

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»**

СОЦИОЛОГИЯ

Краткий курс лекций

**Для студентов
(всех направлений и профилей подготовки)**

Саратов 2017

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73 К93
К93

Р е ц е н з е н т ы :

Доктор социологических наук, профессор
С.Г. Ивченко

Доктор социологических наук, профессор
Н.В. Шахматова

Краткий курс лекций по социологии: Учеб.
пособие для студентов / Под ред. проф. В.И.
Бегина; ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». Саратов,
2017. 53 с.
ISBN 5–292–02746–4

Краткий курс лекций по дисциплине «Социология»
составлен в соответствии с рабочими модульными
программами дисциплины и предназначен для
бакалавров всех направлений подготовки.

В учебном пособии раскрываются основные
вопросы курса социологии, дается анализ актуальных
проблем развития современного общества. Для
студентов, аспирантов, преподавателей, всех, кто
интересуется социологией.

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73 К93

ISBN 5-292-02746-4

© Дудникова Е.Б.,
Булгаков С.В., Гижов В.А.,
2017

© ФГБОУ ВПО
«Саратовский ГАУ», 2017

ВВЕДЕНИЕ

Социология после трудных лет становления приобрела в высших учебных заведениях страны статус самостоятельной учебной дисциплины. В учебных планах Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования социология является составной частью блока общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Известно, что в университетской подготовке специалистов высшей квалификации важна не только специальная подготовка в конкретной области деятельности, но и формирование социологического мышления в оценке общественных явлений и процессов. В последнее время появились учебники и учебные пособия, отражающие опыт преподавания этой дисциплины в вузах. Однако нельзя сказать, что уже все сделано для формирования «пакета» учебных пособий, тем более, что есть определенная специфика преподавания этой дисциплины на заочных отделениях. Поэтому необходимы учебные пособия, рассчитанные именно для студентов-заочников. Материал в таких пособиях должен излагаться, как правило проблемно, с особой компактностью и четкостью.

В предлагаемом курсе лекций коллектив авторов стремился учесть эти и другие особенности преподавания как студентам-заочникам, так и студентам дневного отделения.

При разработке пособия авторы руководствовались требованиями Государственного образовательного стандарта с тем, чтобы в результате изучения студентами основ социологии они могли уяснить содержание ее основных проблем, таких как объект, предмет, методы, категории социологии и ее история; сущность социологического подхода к личности, факторы ее формирования в процессе социализации; социальная структура общества, проблемы неравенства и социальной мобильности; методика и организация социологического исследования и др. Авторский коллектив предлагает свою логику изложения материала с учетом важнейших проблем социологии в современной России. В многообразии проблем авторы стремились отобразить те, что составляют основу социологического знания.

Лекция 1
СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1.1. Объект и предмет социологии

Термин «социология» в буквальном смысле слова означает «наука об обществе». Основателем этой науки считается французский философ и социолог Огюст Конт (1798 - 1857). Он впервые использовал понятие социологии для характеристики новой системы научного знания об обществе. Для того чтобы понять особенности социологии, социологического подхода к изучению общества, необходимо выделить собственную область исследования. Для этого, прежде всего, необходимо выделить объект и предмет социологии.

В качестве объекта той или иной науки выступает круг явлений, подлежащих изучению, а предмет науки – совокупность характеристик, качеств, свойств объекта, представляющих интерес для данной науки.

Специфика социологии проявляется в том, что из всего комплекса общественных явлений она выделяет такой слой, который непосредственно связан с миром человеческих отношений, действий и тех структурных элементов, из которых складывается общество как целостная социальная система.

Предмет социологии – это социальная жизнь общества, т.е. комплекс социальных явлений, вытекающих из взаимодействия людей и общностей. Понятие «социальное» расшифровывается как влияние окружающей среды относящееся к жизни людей в процессе их взаимоотношений.

1.2. Структура социологического знания

Социология как наука имеет многоаспектовое и многоцелевое назначение.

I. Одним из самых распространенных критериев структуры социологии является функции знания. Исходя из этого показателя выделяют три уровня:

1.Фундаментальный – здесь происходит разработка теоретической базы социологии, осуществляется взаимосвязь с другими науками;

2.Прикладной - ориентирован на практическую пользу. Это совокупность теоретических моделей, методов, процедур исследования, социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций, нацеленных на достижение социального эффекта. Исследование конкретных социальных фактов;

3. Социальная инженерия – уровень практического внедрения научных знаний.

II. По уровню исследования, также еще его называют масштабным подходом, различают макро и микро-социологию. Макросоциология изучает крупномасштабные социальные явления (этносы, государства, социальные институты, группы и др.). Микросоциология – сферы непосредственного социального взаимодействия (межличностные отношения, процессы общения в группах, сферу повседневной реальности). Следует иметь в виду, что эти уровни не могут рассматриваться как находящиеся на различных плоскостях и не соприкасающихся друг с другом. Напротив, они тесно взаимосвязаны.

III. В социологии получила развитие и модель структурирования знания по отраслям социологии. Отрасли социологии охватывают либо важные сферы жизни (экономическую, политическую, духовную), либо функционирование значительных социальных субъектов (личности, группы, общности, социального института, социальной организации). В первом случае выделяют такие отрасли социологии, как экономическая социология,

политическая социология, социология социальных процессов, социология духовной жизни.

Специальные социологические теории, или как их нередко называют, теории среднего уровня, имеют более узкую сферу применения по сравнению с общей социологией. Предметная область специальных теорий ограничена отдельными явлениями, процессами, аспектами социальной жизни. Их задачей является установление объективных взаимосвязей определенной предметной области с целостностью общественной системы и выявление специфических, присущих данной области внутренних взаимосвязей и тенденций. На этом уровне с помощью специальных методов и методик прорабатываются конкретные виды деятельности - социальный менеджмент, социология политики, труда и т.п.

На уровне конкретных эмпирических исследований осуществляется сбор, регистрация, описание, классификация фактов, выдвижение первичных гипотез, точек зрения, мнений.

1.3. Функции социологии

Социология выполняет в обществе множество различных функций. Главные из них таковы:

1. теоретико - познавательная - дает новые знания об обществе, о социальных группах, индивидах и закономерностях их поведения;

2. прикладная – предоставляет конкретную социологическую информацию для решения практических научных и социальных задач;

3. описательная - состоит в правдивом описании социальной жизни, предоставлении обществу достоверной информации о состоянии общественного сознания на данный момент;

4. мировоззренческая – связана с оценочной деятельностью человека, помогает выработать его ориентацию в обществе, сформулировать отношение к окружающим;

5. социальный прогноз и контроль – предупреждает об отклонениях в развитии общества, прогнозирует и моделирует тенденции общественного развития;

6. гуманистическая – разрабатывает социальные идеалы, программы научно-технического, социально-экономического и социально-культурного развития общества;

7. критическая - проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а с другой, выявляет, то, что требует радикальных преобразований.

1.4. Социология в системе наук

Специфика социологии, как науки, заключается в ее пограничном положении между естественно - научным и социально - гуманитарным знанием. Социология одновременно использует методы философских и социально-исторических обобщений и специфические методы естественных наук.

Одной из причин тесной взаимосвязи многих общественных и гуманитарных, в том числе социологии, наук между собой является их общее происхождение. Так, многие самостоятельные общественные науки зародились в рамках социальной философии, которая, в свою очередь, являлась отраслью общей философии. Тесная связь *социологии и социальной философии* проявляется, прежде всего в очень широкой области совпадения объекта исследования. Однако при этом между данными науками существует значительные различия, которые и позволяют выделить социологию в самостоятельную науку. Прежде всего – это предмет исследования.

Если социология направлена на исследование социальных взаимоотношений членов общества, то социальная философия исследует общественную жизнь с точки зрения мировоззренческого подхода. Еще более эти науки различны в методе исследования своей предметной области.

Так, социальная философия ориентирована на общефилософские методы, что отражается в теоретическом характере результатов исследования. Социология же преимущественно пользуется собственно социологическими методами, что делает результаты исследования более практичными.

Связь *социологии с историей* также является наиболее тесной и необходимой. Помимо общего объекта исследования, эти науки имеют также общие проблемы исследования. Так, и социология, и история в процессе исследования сталкиваются с наличием определенных социальных закономерностей, с одной стороны, и с существованием индивидуальных, неповторимых явлений и процессов, которые в значительной мере изменяют траекторию исторического движения, – с другой. Успешное решение этой проблемы в обеих науках является приоритетным направлением, и поэтому каждая из них может использовать успешный опыт другой. Кроме того, исторический метод является достаточно востребованным в социологии. Использование достижений социологии в исторической науке также имеет большое значение, так как это позволяет ученым-историкам анализировать исторические явления с позиций описательно - фактологического подхода. Накопленный статистический материал позволяет полнее раскрывать сущность исторических процессов и явлений и подниматься до широких и глубоких исторических обобщений.

Социологи в своих исследованиях опираются на данные экономических наук. Это обуславливает существование тесной связи *социологии с экономикой*. В социологии есть области знаний, занимающиеся исследованиями труда (социология труда), экономики (экономическая социология).

Еще одной смежной с социологией наукой является *психология*. Областью пересечения этих наук является, прежде всего проблема человека в обществе. Однако, несмотря на тесную взаимосвязь объекта наук, их предметы в значительной степени различны. Психология в основном сосредоточена на изучении личностного уровня индивида, его сознания и самосознания, сфера социологии – это проблемы отношений между индивидами как членами общества, т. е. межличностный уровень. В той мере, в какой ученый исследует личность как субъект и объект социальной связи, взаимодействий и отношений, рассматривает личностные ценностные ориентации с социальных позиций, ролевых ожиданий и т. д., он выступает как социолог. Данное различие привело к возникновению новой дисциплины – социальной психологии, которая пока входит в состав социологии.

Тесная связь существует также между *социологией и политологией*. Характер этой связи определяется тем, что, во-первых, социальные общности, социальные организации и институты являются важнейшими субъектами и объектами политики; во-вторых, политическая деятельность представляет собой одну из основных форм жизнедеятельности личности и ее общностей, непосредственно влияющую на социальные изменения в обществе; в-третьих, политика как очень широкое, сложное и многогранное явление проявляется во всех сферах общественной жизни и во многом определяет развитие общества в целом.

Кроме того, в область изучения обеих этих наук входит такой социальный феномен, как гражданское общество. Его взаимоотношения с государством и с политической системой в целом – это та грань, по которой также происходит взаимодействие социологии и политологии.

Социология имеет устойчивые связи с прикладной математикой, логистикой, лингвистикой, статистикой. Прикладная социология имеет точки соприкосновения с этикой, медициной, теорией планирования и управления.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы социальные условия и теоретические предпосылки возникновения социологии?
2. Определите предметную область социологии, обозначьте специфику социологического знания?
3. Чем характеризуется понятие «социальное»? укажите его роль в социологическом познании?
4. Обозначьте основные уровни социологического знания?
5. Что предполагают функции социального контроля и прогнозирования?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник /Н. Г. Багдасарьян - М.: Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для студ. вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки /А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
3. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011. – 408 с.
4. *Огородников, В. П.* Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. – 48 с.

Дополнительная

1. Исаев, Б. А. Социология. Курс лекций. /Б. А. Исаев – СПб.: Питер, 2010. – 224 с.
2. Кравченко, А. И. Социология. Учебник для бакалавров./ А. И. Кравченко - М.: Юрайт, 2013 – 525 с.
3. Новикова, Л. Г. Социология как судьба. / Л. Г. Новикова – Минск: Беларуская наука, 2012. – 448 с.
4. Соколов, С. В. Социология. / С. В. Соколов – М.: Форум, 2011. – 400 с.
5. <http://studyspace.ru/remository/elektronnyie-uchebniki/sotsiologiya/uchebnik-po-sotsiologii.html>

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

2.1. Развитие социологического знания от античности до О. Конта

Процесс становления социологии – это, прежде всего, формирование представлений об обществе, о социальности, о социальной реальности.

Уже в античную эпоху началось формирование элементов социологического знания. Первым в истории трудом по общей социологии считают «Государство» древнегреческого ученого Платона (5-4 в. до. н.э.). Платон разработал, по сути, основы первой в мире теории стратификации, согласно которой любое общество делилось на три класса: высший, состоявший из мудрецов, управлявших государством; средний, включавший воинов, охранявших государство от смуты и беспорядка; низший, куда входили ремесленники и крестьяне.

Наилучшей формой правления Платон считал аристократию – власть избранных. Далее в порядке ухудшения располагались тимократия – власть воинов, олигархия – власть богачей, демократия – власть народа. По мнению Платона, именно из демократии вырастает тирания, наихудшая форма, при которой царят насилие и произвол.

Свой вариант теории стратификации предложил другой древнегреческий философ Аристотель (4 в. до. н.э.). У него опорой порядка выступал средний класс. Кроме него, общество включает в себя еще два класса -- богатую плутократию и лишенный собственности пролетариат.

Аристотель считает общество абсолютно необходимым условием существования человека. Он описал социальную структуру общества, в котором выделил три класса граждан: очень зажиточных, крайне неимущих и стоящих в середине между теми и другими. Такой стратификационный взгляд на общество является сегодня основной концепцией ряда западных стран.

В целом же античная мысль дала новый толчок исследованиям социальной сферы, заложила ряд элементов в фундамент основ социологии. Впервые античные философы обратились к проблеме места человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу.

Средневековая наука развивалась в рамках теологической культуры. В центре всего находился бог - высшее существо, торец мира, способный решать его судьбы.

В концентрированном виде взгляды средневековья нашли отражение в работах Фомы Аквинского (XIII в.). Согласно Аквинскому власть государя и социальное неравенство имеют божественное происхождение. Попытки перехода человека из одного сословия в другое следует рассматривать как грех. Существует четкое разделение божественной и мирской власти, причем подчеркивается приоритет церковной власти над светской. Подобные идеи оказали всестороннее влияние на развитие представлений людей на общество на долгое время.

В эпоху Возрождения наметилось отделение науки от богословия, начинает формироваться экспериментальный метод научного исследования. Развитие науки привело к значительным изменениям о мире и месте, которое занимает в нем человек. В работах М. Монтеня и Э. Роттердамского содержится критика религиозной морали и предложение заменить ее на человеческую. Н. Макиавелли в своем трактате «Государь» впервые вывел государственно-политические вопросы из под сферы влияния религии и морали. Кроме того Макиавелли рассмотрел методологию захвата власти, методы правления и умения, необходимые для идеального правителя.

В Новое время происходит полное освобождение науки от теологии. В этот период творили такие ученые, как Т. Гоббс (разработал теорию общественного договора), Д. Локк (родоначальник либерализма, разделил понятия государство и личность), Ш. Монтескье

(разработчик теории разделения властей), А. Смит (предложил экономический подход к обществу).

2.2. Классический период развития социологии

Основателем социологии как науки принято считать французского ученого **Огюста Конта** (1792 - 1857), который в работе «Курс позитивной философии» (1842) впервые ввел в научный оборот термин «социология». В истории общественной мысли О. Конт известен как создатель нового направления в философии – позитивизма. Его часто называют систематизатором предшествующей социальной мысли, ибо значительное количество идей он заимствовал у своих предшественников. Согласно О. Конту, социология, или «социальная физика», как он ее первоначально называл, опирается на методологию естественных наук, опытные данные, наблюдения, эксперимент.

Идейной основой социологической концепции О. Конта явился «закон трех стадий», согласно которому каждое общество в своем духовном развитии проходит три этапа: идеологический, когда в обществе господствуют религиозные представления; метафизический, означающий ведущую роль философии в духовной жизни; и третий – позитивный, где на первом месте в жизни общества играют научные знания.

Заслуживает внимания также идея О. Конта о необходимости разграничения социальной динамики и социальной статики. Первая - изучает законы общественного развития в тесном сотрудничестве с историческими дисциплинами. Вторая - исследует социальную структуру общества, механизмы его интеграции и стабилизации.

Таким образом, историческая и научная роль О. Конта состоит, прежде всего, в том, что проблему изучения общества и взаимосвязей внутри него он поставил в рамках отдельной науки, которой дал название — социология. Вместе с тем, О. Конт не смог определить достаточно четко предмет новой науки и найти научный метод, позволяющий всесторонне изучать закономерности общественного развития.

Одним из самых авторитетных мыслителей второй половины XIX века является английский ученый, представитель натуралистической ориентации в социологии **Герберт Спенсер** (1820 - 1903). Он известен как сторонник так называемой «органицистской школы» в социологии. Развивая мысль О. Конта о взаимосвязи биологии и социологии, Г. Спенсер полагал, что «невозможно рациональное понимание истин социологии без рационального понимания истин биологии». Опираясь на эту идею, он сделал попытку методологически обосновать социальный органицизм, т.е. такой подход к анализу общественной жизни, который базируется на аналогии общества с биологическим организмом. Социологическая теория Спенсера является предшественницей структурного функционализма. Спенсер первым применил в социологии понятие структуры и функции, системы, института.

Крупнейшим ученым XIX века является **Карл Маркс** (1818 - 1883). Одной из основных его заслуг по праву считается научный анализ современного ему капиталистического общества. В качестве инструмента такого анализа Маркс использовал классовую структуру общества: все индивиды принадлежат к определенным социальным классам, разделение на которые происходит по признаку владения средствами производства и размера вознаграждения, получаемого с этого владения.

К. Маркс рассматривал структуру общества в динамике, предполагая, что классы - это исторически изменяющиеся компоненты социальной структуры. Качественные изменения крупных составляющих общественной структуры происходят в результате смены общественно-экономических формаций.

К недостаткам теории Маркса многие социологи относят доминирование экономического фактора, что приводит к игнорированию роли других факторов (политических, культурных, социальных и др.). Преувеличение роли классовой борьбы в

истории помешало Марксу и его сторонникам увидеть механизмы социальной интеграции, которым современная социологическая теория уделяет первостепенное внимание.

Классиком «социологической школы», завоевавшим прочные позиции во французском обществоведении, является **Эмиль Дюркгейм** (1858 - 1917). По его мнению, социология должна изучать социальную реальность, имеющую особые, только ей одной присущие качества. Элементами социальной реальности являются «социальные факты», совокупность которых есть общество. Эти факты и составляют предмет социологии. К «социальным фактам» Дюркгейм относил, прежде всего, «коллективные представления», т.е. различные явления моральной жизни - традиции, обычаи, правила поведения человека.

Ядро социологической теории Э. Дюркгейма образует теория «социальной солидарности». Разделение труда, согласно Дюркгейму, - это тот механизм, который в современном обществе, утратившем в значительной степени цементирующую силу общего, коллективного религиозного сознания, создает желаемую общественную связь, групповую солидарность, компенсирующую все недостатки, связанные с узкой специализацией.

Большое внимание Э. Дюркгейм уделял изучению форм и видов поведения, отклоняющихся от общепринятых правил и норм. Введенный им в научный обиход термин «аномия» служит объяснению причин отклоняющегося поведения, дефектов социальных норм, позволяет подробно классифицировать типы такого поведения.

Один из самых влиятельных теоретиков социологии - **Макс Вебер** (1864 -1920). В социологической теории Вебера центральное место занимает проблема «социального действия», которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. При этом общество, по мнению Вебера, представляет собой совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению своих собственных целей. Несмотря на свои эгоистичные стремления, люди действуют сообща, так как их поступки осмысленны, рациональны, и они понимают, что индивидуальные цели успешнее достичь совместными действиями.

Таким образом, в XIX - первой половине XX вв. были заложены основы социологии как особой науки об обществе, определились ее главные направления, оригинальные теоретические концепции и методологические принципы, составившие специфику социологического подхода к изучению общества. Дальнейшее развитие социологии опиралось на достижение указанного периода

2.3. Развитие социологии на Западе в XX веке

В 20-60 –е гг. XX века началось бурное развитие эмпирической социологии. На первый план вышла социология США, пытавшаяся с помощью эмпирических исследований исправить «несовершенство» общества. Особую известность в этот период получила Чикагской школа (А. Смолл, Д. Дьюи, Дж. Мид, Т. Веблен, Р. Парк, Э. Беджесс). В центре изучения ученых данной школы оказались проблемы урбанизации, семьи, социальной дезорганизации.

Наиболее значительной теоретической концепцией первой половины XX века явилась теория структурного функционализма Т. Парсонса. Согласно Парсонсу, социальное действие включает в себя отношение между человеком и окружающей средой (природные и социальные элементы, люди). На этом основании Парсонс приходит к выводу, что теория социального действия – это в первую очередь теория взаимодействия, в рамках которой человеку приходится учитывать не только свои действия, цели, желания, но и чужие.

Современный этап развития социологии, начавшийся с середины 1960-х гг. характеризуется как расширением диапазона прикладных исследований, так и возрождением интереса к теоретической социологии. Основным стал вопрос о теоретической основе эмпиризма, вызвавший в 1970-х гг. «теоретический взрыв». Как результат появились разнообразные социологические подходы, концепции, направлений. Назовем некоторые из них:

1. Теории «среднего уровня» (Р. Мертон) - Смысл этих теорий состоит в том, чтобы перебросить мостик от теории к эмпирии, соединить их таким образом, чтобы использовать достоинства обоих уровней познания. Теории «среднего уровня» являются посредниками между малыми рабочими гипотезами эмпирических исследований и фундаментальной теорией.

2. Теория социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау) - Взаимодействие представляется как единый процесс. Он характеризуется обменом, но это обмен не только материальными вещами, но и любыми знаниями, впечатлениями.

3. Теория социального конфликта (Л. Козер, Р. Дарендорф) – Конфликт является неотъемлемой чертой общественной жизни. Помимо негативных функций выполняют важную интегративную функцию, объединяя противоборствующие стороны и способствуя стабилизации общества.

4. Символический интеракционизм (Дж. Мид, Ч. Кули, Г. Блумер) - Учение, основывающееся на том, что язык дает возможность человеку осознать себя. Люди осознают мир через систему символов, т.е. через язык.

5. Феноменология (А. Шюц, П. Бергер) – Главная идея этого направления - описание сферы повседневной реальности.

6. Этнометодология (Г. Гарфинкель) - Для этого подхода характерно преодоление различия между социологическим и обыденным знанием. Сторонники данного направления практиковали «кризисный эксперимент» - намеренное изменение поведения, разрушение сложившегося стереотипа.

7. Технологический детерминизм (Р. Арон, У. Росту, Дж. Гэлбрейт) – Главным фактором общественной жизни считают уровень развития техники технологий. Предполагается, что от него зависит организация производства, доминирование тех или иных отраслей экономики, социальная структура, политический строй, роль науки и общественные ценности.

2.4. Этапы развития социологии в России

В развитии социологии в России можно выделить несколько этапов:

I этап. - вторая половина 19 века - 1917 год. – Социологическая мысль в России развивается как часть общемировой социологической науки. Существование разнообразных теорий и концепций развития общества и человека. 1. Концепция о «культурно-исторических типах» (Н. Данилевский); 2. Субъективистская концепция о всестороннем развитии личности как мерило прогресса (Н. Михайловский); 3) Географическая теория (И. Мечников); 4. Учение о социальном прогрессе (М. Ковалевский); 5. Теории социальной стратификации и социальной мобильности (П. Сорокин); 6. Неопозитивизм (К. Тахтарев, А. Звоницкая); 7) Юридическая школа социологии (С. Муромцев, Л. Петражицкий); 8) Марксизм (Г. Плеханов, В. Ленин, П.Б. Струве).

II этап - (1917 г. - начало 30- х г. XX века - Неоднородный и сложный период. Первоначально происходит признание новой властью социологии как науки. Создаются кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах, был открыт Социологический институт (1919 г.) и первый в России факультет общественных наук с

социологическим отделением в университете Петрограде, была введена научная степень по социологии, происходит издание обширной специализированной литературы. В эти годы активно изучаются проблемы рабочего класса и крестьянства, города и деревни, народонаселения и миграции.

III этап - (1930 – середина 1950-х гг.). – Социология была объявлена «лженаукой» и запрещена. Фундаментальные и прикладные исследования были прекращены на долгие годы.

IV. этап – (конец 1950-х – 1986 г.) - Возрождение началось с наступлением «оттепели», да и то под прикрытием экономической и философской наук. Теоретическая социология отождествлялась с историческим материализмом. В 1970-80-е гг. конкретные социологические исследования осуществлялись, но проводились они под жестким контролем со стороны партийных органов, а их результаты подвергались строгой цензуре и практически не публиковались. Восстановлена в своих правах социология была в 1986 году.

V. этап - (конец 1980-х гг.- настоящее время) - современный этап социологии. С конца 1980-х гг. начинается современный этап развития советской и российской социологии. Характеризуется изучением самых различных проблем социальной жизни общества. Назовем некоторых отечественных социологов: В.Н. Лавриненко, В.А. Ядов, В.И. Добреньков, А.Г. Дугин, С.С. Фролов, В.И. Кравченко и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие этапы исторического развития социологической мысли и социологического знания вы можете назвать?
2. Охарактеризуйте классический период развития социологии?
3. Что характерно для развития социологии на Западе в XX веке?
4. Назовите основные направления социологической мысли на Западе во второй половине XX века?
5. Определите основные периоды развития социологии в России?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник /Н. Г. Багдасарьян - М.: Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для студ. вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки /А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
3. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011. – 408 с.
4. *Огородников, В. П.* Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. – 48 с.

Дополнительная

1. *Буланова, М. В.* Социологическое образование в России: история и современность / М. В. Буланова – М.: РГГУ, 2011.- 306 с.
2. *Громов, И. А.* Западная социология. Учебное пособие / И. А. Громов- 2-е изд., перераб. и доп. - Саратов :Ай Пи Эр Медиа, 2012. - 558 с.
3. *Желтов, В.В.* История западной социологии: этапы, идеи, школы. Учебное пособие для Вузов/ В. В. Желтов, М. В. Желтов – М.: Академический проспект, 2010 – 863 с.
4. *Симонова, О. А.* История социологии XX века. Избранные темы Электронный ресурс./ О. А. Симонова - М. : Логос, Университетская книга, 2012. - 208 с.
5. *Ковалева, М. С.* История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века./ М. С. Ковалева, Ю. С. Давыдов, В. Н. Фомина – М.: Академический проект, 2010. – 526 с.
6. *Тощенко, Ж. Т.* Вехи российской социологии. 1950-2000-е годы / Ж. Т. Тощенко, Н. В. Романовский - М.: Алетейя, 2010 – 664 с.

Лекция 3 ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА

3.1. Понятие «общество»

Понятие общества (от латинского слова *socio*-соединять, объединять, затевать совместный труд, сотрудничество) крайне многозначно, а потому его не так легко определить. Вся история социологической мысли есть история поисков научных подходов и методов построения теории общества. В течение долгого времени общество фактически отождествлялось с категорией «государство». Большинство философов - начиная с древнегреческих и кончая просветителями XVIII в. - считали, что переход человека из первобытного состояния в цивилизованное связан с возникновением государственной организации как некоего политического конструкта, призванного управлять этими взаимоотношениями. «Обществообразующими» оказались чисто политические (в современном понимании) функции государства: защита населения от внешних врагов и поддержание порядка внутри страны.

Позже происходит «деполитизация» данного понятия. Была осознана и теоретически сформулирована грань между функционированием государства и общества, представляемая как сфера объективно необходимого межчеловеческого взаимодействия.

А теперь немного о том, как понимали общество ученые из самых разных исторических эпох. Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность группировок, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами. Французский ученый 18 века Сен-Симон считал, что общество - это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой. Основатель социологии Огюст Конт видел в обществе функциональную систему, в состав которой входят семья, классы, государство и которая основана на разделении труда и солидарности. В. Даль приравнивал общество к собранию людей, товарищески, братски связанных какими-либо общими условиями. Французский социолог Э. Дюркгейм рассматривал общество как наиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. Согласно немецкому ученому М. Веберу, общество - это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных (т.е. ориентированных на других людей) действий. Крупный американский социолог Т. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. С точки зрения К. Маркса, общество — это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности. Американский социолог русского происхождения П.А. Сорокин представлял общество как социокультурную систему, состоящую из двух уровней организации общества – уровня культурных систем (взаимосвязь идей) и уровня социальных систем (взаимосвязь людей).

Среди современных концепций общества выделяется «атомистическая» теория, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей и отношений между ними. Дальнейшее развитие основные положения этой концепции получили в «сетевой» теории общества. Главный акцент эта теория делает на действующих индивидах, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Эта теория и ее разновидности в центр внимания при объяснении сущности общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов. В теориях «социальных групп» общество интерпретируется как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. Если в «атомистической» или «сетевой» концепциях существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «групповых» теориях - группы людей.

Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

Таким образом, далеко не сразу к человеку пришло сознание того, что он живет не только в государстве, семье, городской или сельской общине, а в обществе, представляющем собой гораздо более широкое и сложное объединение людей, некую самостоятельную реальность.

3.2. Общество как система. Признаки общества

В XX в. понятие «социальная система» постепенно выдвигается на центральное место в теоретических построениях различных социологических школ. Это направление получило название синергетика.

Что такое система? Обобщая многочисленные формулировки, можно сказать, что система - это комплекс взаимодействующих частей (элементов). Внутреннюю природу, содержательную сторону всякой целостной системы, материальную основу ее организации определяют состав, набор элементов. Общество - самая большая из проживающих на данной территории групп. В концентрированном виде общество обладает следующими признаками:

- оно отличается большим разнообразием социальных структур, систем и подсистем;
- оно не является частью какой-либо более крупной системы;
- браки заключаются между представителями данного объединения;
- оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями данной общности;
- у него собственное название и собственная история;
- оно обладает территорией и собственной системой управления;
- объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Понятие «общество» следует отличать от понятий «государство» (институт управления общественными процессами, возникший исторически позже общества) и «страна» (территориально-политическое образование, сложившееся на базе общества и государства).

3.3. Гражданское общество

Идеи гражданского общества имеют длительную историю в европейской мысли. Основы концепции гражданского общества были заложены в работах Т. Гоббса, Дж. Локка и Ш.-Л. Монтескье. В работах этих мыслителей важную роль играло понятие естественного права, то есть естественного стремления человека к свободе, безопасности и благополучию. Государство возникло как общественный договор, то есть договор, который заключили между собой отдельные индивиды и в результате которого граждане передали часть своих прав государству.

Английский экономист А. Смит существенно дополнил концепцию гражданского общества, сделав акцент на чрезвычайной важности защиты частных интересов. Смит полагал, что государство может быть гармоничным лишь в том случае, если создаст максимально удобные условия для реализации интересов частных граждан. В плане экономики это, означало, что государство должно полностью отказаться от контроля над экономической сферой и вмешательством в нее, чтобы люди могли свободно действовать на общем рынке; роль государства должна ограничиваться лишь защитой частной

собственности.

Гражданское общество выступает по Гегелю, как взаимодействие субъектов данных потребностей и интересов, осуществляющееся на основе частной собственности и всеобщего формального равенства людей. Другими словами, гражданское общество трактовалось как система общественных отношений, опирающихся на частную собственность и право. Речь шла о формировании буржуазного общества, в котором институты частной собственности и права получили большой простор для своего развития.

В качестве основных элементов гражданского общества Гегель называл: 1) системы социальных потребностей и их субъектов; 2) отправление правосудия; 3) полицию и корпорации, добивающихся практического осуществления законов и актов правосудия.

В XX веке идеи гражданского общества стала еще более актуальной. Именно в этот период человечество столкнулось с наиболее жестокими тоталитарными режимами, подавляющими автономию человека - не только в политической, сфере, но также в духовной и экономической жизни. По этой причине развитие концепции гражданского общества в XX в. приобрело дополнительную движущую силу, была необходима критика тоталитарных режимов.

3.4. Типология обществ

Несколько типов обществ, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию (от греч. *τύπος* – отпечаток, форма, образец и *λόγος* – слово, учение). В социологии принято выделять несколько типологий. Приведем примеры, наиболее распространенных.

Если в качестве главного признака выбирается письменность, то все общества делятся на *дописьменные*, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и *письменные*, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах.

Другая типология делит все общества на *простые* и *сложные*. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). Простое общество - это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться.

Сложное общество - общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации. В сложных обществах несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов. Возникшее стихийно социальное неравенство закрепляется юридически, экономически, религиозно и политически. Толчком к появлению сложных обществ стало зарождение самого мощного института - государства.

В основании еще одной типологии лежит *способ добывания средств* существования. Самые древние - охота и собирательство. Им на смену пришли скотоводство и огородничество. Скотоводство основано на приручении (одомашнивании) диких животных. Из собирательства выросло огородничество, а из него - земледелие. С земледелием связывают зарождение государства, городов, классов, письменности - необходимых признаков цивилизации. Они стали возможны благодаря переходу от кочевого образа жизни к оседлому.

По мнению многих исследователей, человечество в своем развитии пережило три волны радикальных преобразований. В соответствии с этой теорией А. Тоффлер выделил три типа обществ: 1) традиционное (аграрное); 2) капиталистическое (индустриальное); 3)

современное (информационное).

В дальнейшем эта типология стала достаточно популярной, поэтому остановимся на ней поподробнее. Традиционное (доиндустриальное) общество - общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанными на традиции способом социокультурной регуляции.

Индустриальное общество - это сложное общество, основанное на индустриальном производстве, господстве частной собственности, рыночными отношениями, с гибкими, динамичными и подвижными структурами, способом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, развитие средств массовой коммуникации, национальные государства, колониальные империи, урбанизации и т.д.

Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) - общество, базирующееся на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг. В результате меняется и структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп.

В середине XIX в. К. Маркс предложил свою типологию обществ, основанием которой служат два критерия: способ производства и форма собственности. Общества, различающиеся языком, культурой, обычаями, политическим строем, образом и уровнем жизни людей, но объединенные двумя ведущими признаками, составляют одну общественно-экономическую формацию. Согласно К. Марксу, человечество последовательно прошло четыре формации - первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую. Пятой была объявлена коммунистическая, которая должна была наступить в будущем.

Вопросы для самоконтроля

1. Соотнесите понятия «общество» и «социальная система».
2. В чем принципиальное отличие понятий «государство» и «общество»?
3. В каком смысле общество можно рассматривать как социокультурную систему?
4. Определите основные признаки системности общества?
5. Дайте определение гражданскому обществу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник / Н. Г. Багдасарьян - М.: Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для студ. вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки /А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
3. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011. – 408 с.
4. *Огородников, В. П.* Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. – 48 с.

Дополнительная

1. *Бабосов, Е. М.* Общая социология. / Е. М. Бабосов – М.: Тетра Систем, 2010.- 608 с.
2. *Давыдов, Ю. Н.* История теоретической социологии. Предыстория социологии / Ю. Н. Давыдов – М.: [Академический проект](#), 2010. - 274 с.
3. *Лавриненко, В. Н.* Социология. / В. Н. Лавриненко, О. А. Останина, Л. М. Путилова – М.: Проспект, 2013 – 480 с.
4. *Москвичев, Л. Н.* Социология. Основы общей теории: Учебник для ВУЗов / Л. Н. Москвичева – М.: Норма, 2013 – 912 с.

Лекция 4
**ЛИЧНОСТЬ И ФАКТОРЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ
СОЦИАЛИЗАЦИИ**

4.1. Понятие человек, индивид, личность

В обыденном сознании нередко отождествляются понятия «человек», «индивид», «личность». В социологии, однако, эти понятия чаще всего не рассматриваются как синонимы и достаточно четко различаются при всей их близости и взаимосвязи. Понятие человек указывает на наличие такой особой исторически развивающейся общности, как человеческий род. Единичным представителем человеческого рода, конкретным носителем черт человека является индивид. Он уникален, неповторим. Вместе с тем он универсален, ведь каждый человек зависит от социальных условий, среды, в которой он живет. Личность обычно рассматривается как конкретное выражение сущности человека, воплощение и реализация в нем системы социально значимых черт и качеств данного общества.

4.2. Социологические теории личности

В социологии наиболее известны следующие теории личности:

1. Теория зеркального «Я» (Ч. Кули, Дж. Мид). Сторонники этой теории личность понимают как совокупность отражений реакций других людей. Стержнем личности является самосознание, которое развивается как результат социального взаимодействия, в процессе которого индивид обучился смотреть на себя глазами других людей, т.е. как на объект.

2. Психоаналитические теории (З. Фрейд) направлены на раскрытие противоречивости внутреннего мира человека, на изучение психологических аспектов взаимосвязи личности и общества. Сфера психики человека включает в себя: 1) бессознательное (природные инстинкты); 2) сознание индивида, являющееся регулятором инстинктивных реакций; 3) коллективное сознание, т.е. культуру, законы, запреты, усвоенные в процессе воспитания. Такая трехслойность делает личность крайне противоречивой, поскольку идет борьба между природными инстинктами, влечениями, желаниями и требованиями и стандартами общества, направленными на подчинение социальным нормам.

3. Марксистская теория личности рассматривает личность как продукт исторического развития, результат включения индивида в социальную систему посредством активной предметной деятельности и общения, при этом сущность личности раскрывается в совокупности ее социальных качеств, обусловленных принадлежностью к определенному типу общества, классовой и этнической принадлежностью, особенностями труда и образа жизни.

4. Поведенческая концепция (Б. Скиннер, Дж. Хоманс, К.-Д. Опп). В соответствии с этой концепцией поведение каждого человека обуславливается и контролируется социальной средой через язык, обычаи, социальные институты, средства массовой информации и т.д. Каждый человек стремится избегать наказаний и получать поощрения и в этом плане однозначно реагирует на внешние стимулы и социальные приказы. В качестве стимулов может использоваться любое «благо»: знание, власть, комфорт, уважение, слава, деньги, доброжелательное отношение властей и т.п., но обязательно социальное по своему источнику, которым владеет и распоряжается общество. Чем более ценно для человека вознаграждение, тем чаще он будет демонстрировать соответствующее поведение.

5. Деятельностный подход (Л.С. Выготский) - Центральной категорией анализа, дающей ключ к пониманию личности, является категория «деятельность». Деятельность рассматривается при этом в структурном и функциональном аспектах. Структурный аспект предполагает выяснение строения самой деятельности и определение составляющих ее элементов. Функциональный аспект концентрирует внимание на том, как, каким образом осуществляется деятельность.

4.3. Ролевая теория личности

Значительное место в социологии личности является ролевая теория личности (Р. Линтон, Р. Мертон, Т. Парсонс). Данная теория описывает социальное поведение личности с помощью двух основных понятий: «социальный статус» и «социальная роль». Социальный статус обозначает конкретную позицию индивида в социальной системе, предполагающую определенные права и обязанности. Различают несколько видов статусов:

- Прирожденный (социальное происхождение, национальность, цвет кожи);
- Достигаемый (образование, квалификация и т.д.);
- Естественный (пол, возраст);
- профессионально-должностной (профессионально-должностное положение личности);

Главный, интегральный (определяет положение человека в обществе, в группе, чаще всего именно профессионально-должностной статус выступает в качестве главного).

Когда речь идет об иерархии статусов, то имеется в виду социальный престиж функций, закрепленных за данным статусом. Престиж представляет собой иерархию статусов, разделяемую обществом и закрепленную в общественном сознании. Престижность социальных статусов может меняться. Нередко значимость определенных функций на данный момент может быть завышенной, не соответствовать социальной целесообразности. Возможно, что когда-то престиж данного статуса был вполне оправдан, обоснован, но впоследствии поддерживался преимущественно силой социальной инерции и т.д.

Социальная роль является динамичной стороной социального статуса. Роль означает совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе. Каждый статус обычно включает несколько ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется ролевым набором.

Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называют ролевым набором. С одной стороны, человек может быть директором завода и подчиняться высшим органам, а с другой стороны – ему подчиняется весь завод, в третьей роли он может быть отцом, мужем, сыном, братом и т.д. Каждая роль имеет новый ракурс.

Различают институционализованные и конвенциональные роли. Институционализованные роли являются ведущими, так как вытекают из социальной структуры общества. Они, как правило, закрепляются формально, например, в законе или правовом акте.

Конвенциональные, или по соглашению, роли возникают относительно произвольно в групповых взаимодействиях и предполагают субъективную окраску. Они зачастую носят неформальный характер, например, многие нормы поведения.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей в множестве различных ситуаций, между ролями может возникнуть конфликт. Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требования двух или более несовместимых ролей, называется ролевым конфликтом. Чаще всего конфликты бывают внутриволевыми (требования одной роли противостоят друг другу), межролевыми (требования одной роли

противоречат требованиям другой роли), личностно-ролевые (требования социальной роли противоречат свойствам и жизненным устремлениям личности).

4.4. Социализация личности и ее этапы

На протяжении всей жизни человека происходит процесс формирования его личности, обретения им социальных свойств и качеств, называемый социализацией.

Социализация - это процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе. В процессе социализации формируются наиболее общие устойчивые черты личности, проявляющие в социально организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества.

Основными агентами социализации являются: семья, школа, группы сверстников, средства массовой информации, искусство, социальная среда и др.

Процесс социализации включает несколько специфических стадий: детство и юность (первичная), зрелость и старость (вторичная).

Наиболее интенсивно процесс социализации происходит в детстве и юности. В качестве способов и средств социализации на стадии детства можно отметить имитацию и идентификацию. Имитация - это сознательное стремление ребенка копировать определенную модель поведения. Идентификация - это способ осознания принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию дети принимают поведение родителей, родственников, друзей, соседей и т.п., их ценности, нормы, образцы поведения как свои собственные.

Имитация и идентификация являются позитивными способами, поскольку они нацелены на усвоение определенного типа поведения. Средствами негативного механизма социализации, запрещающими или подавляющими определенное поведение, являются стыд (как результат внешнего фактора воздействия) и чувство вины (как внутреннее переживание, муки совести).

В рамках первичной социализации происходит приобретение общекультурных знаний, освоение начальных представлений о мире и характер взаимоотношений людей. Особым этапом ранней социализации является подростковый возраст из-за своей конфликтности.

Процесс социализации достигает определенной стадии развития с наступлением социальной зрелости, которая характеризуется обретением личностью главного, интегрального статуса. Человек проходит профессиональную социализацию, включается в общественную систему разделения труда. Однако и в этот период возможна перестройка личности, правда, не столь существенная. Это обычно связано с серьезными переменами в жизни человека, ее переоценкой, с изменением жизненных планов и перспектив. Тогда и возникает потребность в ресоциализации и десоциализации. Ресоциализация - это процесс усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, навыков вместо прежних. Десоциализация - это отучение от старых норм, ценностей, ролей.

Завершающим этапом вторичной социализации является старость. На этом этапе меняется статус человека - от работника к потребителю, что связано с пенсионным возрастом и утерей трудоспособности. Растет чувство изолированности, зависимости от других людей, исчезают жизненные планы. Годом к семидесяти человек, как правило, начинает социализацию к смерти - подготовку моральную и материальную - к окончанию жизни.

Таким образом, социализация личности начинается с рождения и длится всю жизнь.

Вопросы для самоконтроля

1. Сравните понятия «человек», «индивид», «личность»?
2. Какие социологические подходы к личности вам известны?

3. Основные положения ролевой теории личности?
4. Что такое социализация личности?
5. Охарактеризуйте основные этапы социализации личности?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник /Н. Г. Багдасарьян - М.: Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для студ. вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки /А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
3. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011. – 408 с.
4. *Огородников, В. П.* Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. – 48 с.

Дополнительная

1. *Волков, Ю. Г.* Социология / Ю. Г. Волков – М.: Кнорус, 2011. – 320 с.
2. *Добреньков, В. И.* Социология. Учебник. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко – М.: Академический проспект, 2009. – 606 с.
3. *Мотков, О.* Личность и психика. Сущность, структура и развитие / О. Мотков – М.: Бахрах-М, 2008. – 160 с.
4. *Дубов, И. Г.* Социально-психологические аспекты активности / И. Г. Дубов – М.: Нестор-История, 2012. – 536 с.
5. *Гунибский, М. Ш.* Социология. Учебное пособие для бакалавров / М. Ш. Гунибский, В. С. Ковалкин, Л. А. Демина – М.: Проспект, 2013 – 320 с.

Лекция 5
СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

5.1. Понятие социальной стратификации

Огромную роль в реальной жизни людей играет неравенство. Оно является критерием, с помощью которого одни группы индивидов можно разместить ниже или выше других. Для описания системы неравенства между людьми (группами, общностями) в социологии применяют понятие «социальная стратификация».

Стратификация подразумевает наличие в обществе множества социальных образований, представители которых живут в разных условиях, имеют неравный доступ к весьма ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Благодаря такому иерархически выстроенному ранжированию общество получает возможность стимулировать деятельность одних групп людей, терпимо относиться к другим и репрессировать третьих.

В социологии приняты четыре основных измерения неравенства: доход, власть, образование и престиж. По мнению автора целого ряда учебников по социологии А.И. Кравченко, доход измеряется в рублях или долларах, которые получает индивид в течение определенного периода времени (месяц или год). Образование можно измерить числом лет обучения¹. Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое решение (как возможность навязывать свою волю или решения другим людям независимо от их желания). Престиж рассматривается как субъективный показатель, отражающий общественное мнение относительно уважения того или иного статуса.

Доход, власть, образование и престиж определяют совокупный социально-экономический статус, т.е. положение и место человека в обществе.

5.2. Социальная мобильность

Понятие социальной мобильности было введено в научный оборот П.А. Сорокиным. Человек не остается на одном и том же уровне статуса в течение всей своей жизни, рано или поздно ему предстоит изменить его, перейдя на новую статусную позицию. Эти процессы, происходящие в любом обществе непрерывно и охватывающие практически всех его участников, называются в социологии социальной мобильностью. Социальная мобильность означает перемещение индивидов и групп из одних социальных слоев, общностей в другие, что связано с изменением положения индивида или группы в системе социальной стратификации.

Социальная мобильность осуществляется с помощью специальных каналов или лифтов. К ним относят следующие институты: армия, церковь, образовательные институты, семья, политические и профессиональные организации, средства массовой информации и т.д.

Варианты социальной мобильности могут быть разнообразны:

1. Горизонтальная и вертикальная. Под горизонтальной социальной мобильностью подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне (смена религии, гражданства, переход с одного места работы на другое при сохранении той же, брак, развод). Под вертикальной мобильностью подразумевается перемещение индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой.

¹ В данном измерении, видимо, нужно учитывать также качество образования.

2. Внутрипоколенная и межпоколенная мобильность. Внутрипоколенная мобильность сравнивает положения, достигнутые одним и тем же индивидом в различные моменты на протяжении жизни (трудовая биография). Межпоколенная мобильность сравнивает нынешнее положение индивидов с положениями их родителей, т.е. обозначает изменение социального статуса детей по сравнению с социальными позициями родителей.

3. Индивидуальная и групповая мобильность. Индивидуальная мобильность означает перемещение индивида, благодаря собственным усилиям и личным достижениям. Групповая мобильность происходит, когда повышается или понижается статус целого класса, сословия, касты. Причинами групповой мобильности служат следующие факторы: социальные революции, интервенции, межгосударственные войны, перевороты, смена политических режимов, восстания.

5.3. Типология стратификационных систем

В социологии обычно выделяют несколько типов стратификационных систем физико-генетический; социально-профессиональный; рабовладельческий; классовый; кастовый; культурно-символический; сословный; культурно-нормативный; этакратический. Некоторые из них сейчас уже наблюдать невозможно, ибо они остались достоянием истории.

В основе физико-генетического типа лежит дифференциация социальных групп по социально-демографическим признакам. Здесь отношение к человеку определяется полом, возрастом и наличием определенных физических качеств - силы, красоты, ловкости и т.п. Неравенство в данном случае утверждается существованием угрозы физического насилия или его фактическим применением, а затем оно закрепляется в обычаях и ритуалах.

Второй тип - рабовладельческий - тоже основан на прямом насилии. Но неравенство здесь детерминируется не физическим, а военно-юридическим принуждением. Социальные группы различаются по наличию или отсутствию гражданских прав и прав собственности.

Третий тип стратификационной системы - кастовая. В ее основе находятся этнические различия, закрепленные религией. Каждая каста представляет собой довольно замкнутую группу, которой отводится строго определенное место в общественной иерархии. Положение в кастовой системе передается по наследству, поэтому социальная мобильность здесь практически исключена.

Четвертый тип представлен сословной стратификационной системой. Сословия представляют собой группы, обладающие правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Межсословные браки допускались, иногда возможна была индивидуальная мобильность.

Пятая стратификационная система - *этакратическая система*. Здесь дифференциация между группами происходит по их положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных), по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы способны извлекать из своих властных позиций. Материальное благополучие, престиж в этих группах связаны с формальными рангами, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях. Все прочие различия (религиозные, экономические, этнические) играют производную роль.

В шестой, социально-профессиональной, стратификационной системе группы делятся по содержанию и условиям своего труда. Иерархический порядок в ней устанавливается с

помощью сертификатов, подтверждающих уровень квалификации и способность выполнять определенные виды деятельности.

Седьмой тип представляет классовую систему. Под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающих определенное место в системе общественного разделения труда, и характеризующуюся специфическим способом получения дохода. В отличие от многих предыдущих типов, принадлежность к классам не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству.

Восьмую стратификационную систему условно можно назвать культурно-символической. Дифференциация возникает здесь из различий доступности к социально значимой информации, неравных возможностей интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакрального знания. Более высокое положение в обществе занимали те, кто имел возможность манипулировать сознанием и действием прочих членов общества.

Последний, девятый тип стратификационной системы - культурно-нормативный. Дифференциация здесь основана на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует данный индивид или группа. Отношение к физическому и умственному труду, потребительские вкусы и привычки, манеры общения и этикет - все это определяет социальное деление.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте смысловое понимание категории «Социальная стратификация»
2. Назовите научные теории социальной структуры и социальной стратификации?
3. Какие основания стратификации можно выделить при социологическом анализе социальной структуры общества?
4. Назовите основные критерии измерения неравенства?
5. Назовите основные виды социальной мобильности?
6. Чем характеризуется этакратическая система?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология [Электронный ресурс] :учебник для вузов / Н. Г. Багдасарьян, М. А. Козлова, Н. Р. Шушанян. - Электрон. текстовые дан. - М. : Юрайт, 2010. - 588 с.
2. *Борзых, С. В.* Социальные смыслы [Электронный ресурс]./ С. В. Борзых - М.: Инфра-М, 2012. - 123 с.
3. *Лавриненко, В. Н.* Социология./ В. Н. Лавриненко - М.: Проспект, 2011. – 408 с.
4. *Стронин, А. И.* Теория личности (по материалам рукописи). / А. И. Стронин - М. : НИЦ Инфра, 2012. - 144 с.

Дополнительная

1. *Волков, Ю. Г.* Социология: учебник. / Ю. Г. Волков - М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.
2. *Соколов, С. В.* Социология. / С. В. Соколов – М.: Форум, 201. – 400 с.
3. *Спенсер, Г.* Основания социологии. Данные социологии. Индукции социологии. / Г. Спенсер – М.: Либроком, 2013. – 440 с.
4. *Харчева, В. Г.* Основы социологии. / В. Г. Харчева – М.: Высшая школа, 2010. – 302 с.

Лекция 6 СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ И ИНСТИТУТЫ

6.1. Социальные общности: понятие, признаки, разновидности

Для общности характерно наличие того или иного базового системообразующего признака: национальность, религиозная принадлежность, идеологические установки, традиции, ценностные ориентации, профессия, социальная роль, социальный статус и т.д. Этот признак является социально значимым, доминирующим и он должен распространяться на всех членов общности. Базовый признак играет важнейшую роль в конструировании любой социальной общности.

Важным признаком социальной общности является наличие определенной социальной связи между составляющими ее индивидами. Социальная связь выступает как совокупность особых зависимостей одних людей от других. Социальная связь - это особого рода человеческие отношения, которые объединяют людей в соответствующие социальные общности.

Наличие базового признака и социальных связей предполагает некие общие принципы поведения, умонастроения, целеполагания, что еще больше сплачивает людей в единое объединение.

Таким образом, *социальная общность* - это реально существующее, эмпирически фиксируемое объединение людей, которое характеризуется базовым признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения, целеполагания и наличием самосознания.

Социальные общности отличаются бесконечным разнообразием конкретно-исторических и типологических разновидностей. Так, по количественному составу они варьируются от взаимодействия двух людей до включающих десятки миллионов индивидов. По продолжительности существования - от длящихся считанные минуты или часы до существующих на протяжении многих столетий. По плотности связи между индивидами — от тесно сплоченных коллективов и организаций до весьма расплывчатых, аморфных образований. В истории социологии для классификации общностей использовались различные критерии. Сложная совокупность признаков позволяет делить все общности на два наиболее широких подкласса: групповые и массовые общности.

6.2. Групповые общности

Групповая общность или социальная группа - это понятие социологии, означающее совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими целями, интересами, ценностями, нормами и традициями. Группам присуща органическая целостность, которая проявляется в ярко выраженной однородности и сплоченности состава и в устойчивом его взаимодействии. Им свойственна относительная определенность и устойчивость границ, а отсюда - довольно высокая стабильность существования во времени и в пространстве. Групповые общности входят в более широкие общности в качестве структурных образований. Такие общности связаны системой отношений, регулируемых, как правило, институтами, воплощающими четко определенные социальные ценности.

В зависимости от количества членов и условий внутригруппового взаимодействия социальные группы делятся на *малые, средние и большие*.

К малым социальным группам относятся такие объединения людей, в которых все члены находятся в непосредственном устойчивом общении друг с другом, как правило, они насчитывают от двух до нескольких десятков человек. Малые социальные группы

отличаются большой длительностью существования, добровольностью вступления в нее, общностью групповых ценностей, норм и образцов поведения. Характеризует эти группы и высокая степень эмоциональности в общении. Сочетание формальных неформальных норм коллективных взаимоотношений является неременным условием наиболее оптимального функционирования группы.

К таким группам относятся: семья, школьный класс, студенческая группа, компания друзей, производственная бригада и т.д. Малая группа, таким образом, выступает как первичная организация людей. Через нее человек осознает свою принадлежность к средним и большим социальным группам, посредством ее участвует в жизни всего общества.

Система межличностных отношений в малой группе определяется понятием **референтности**. Данный термин предусматривает поведенческую установку отдельно взятой личности или группы на определенный социальный ориентир, систему ценностей и пр. вплоть до самопричисления и социально-культурной ассимиляции.

Средние социальные группы представляют собой сравнительно устойчивые общности людей, работающих на одном предприятии, являющихся членами каких-либо общественных организаций или проживающих на одной достаточно большой, но ограниченной территории (жители села, города, района, области, региона).

К большим социальным группам относятся устойчивые совокупности значительного количества людей, действующие совместно в социально значимых ситуациях и функционирующие в масштабах одной или нескольких стран. К ним можно отнести социально-этнические и социально-демографические объединения, профессиональные группы, классы, слои.

В зависимости от наличия или отсутствия официального социально-юридического статуса социальные группы подразделяются на формальные (официальные) и неформальные. Формальные группы строятся на основе официальных документов, имеют четкую структуру, упорядоченную иерархию позиций и строго предписанные ролевые функции.

Неформальные группы, представляющие из себя одну из разновидностей малых групп, часто возникают стихийно, особенно внутри формальных организаций. Они не имеют особых документов, регламентирующих их функционирование. Поведение членов таких групп регламентируется, как правило, особыми неписаными правилами. Для неформальных групп свойственны дружеские, доверительные отношения. Решающая роль в их формировании принадлежит симпатиям и антипатиям людей, общности их интересов, взглядов на жизнь.

6.3. Массовые общности

Понятие «массовые общности» обозначает какое-то структурно-нерасчлененное аморфное объединение людей с открытыми границами, с неопределенным качественным и количественным составом, с неупорядоченным характером вхождения в него индивидов. Для массовых общностей характерен ситуативный способ существования, т.е. они образуются и функционируют в рамках той или иной конкретной ситуации, поэтому оказываются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями. Им присуща разнородность состава, межгрупповая природа: внутри массовых общностей разрушаются границы между существующими в обществе социальными, этническими, демографическими и другими группами. Вследствие своего аморфного образования они не способны выступать в составе более широких общностей в качестве их структурных единиц. Массовые общности возникают на всех уровнях социальной системы и отличаются большим разнообразием. К ним относятся участники широких социокультурных, политических движений, поклонники чего-либо, слушатели одних и тех же радиопередач, читатели определенных газет и журналов, электорат.

Некоторые социологи в особую форму массовых общностей выделяют так называемые «малые массовые общности» - квазигруппы. Они характеризуются как разнообразные скопления людей, которые чаще всего характеризуются случайностью возникновения, стихийностью, непредсказуемостью поведения. Примером этого разряда общностей является толпа, которая характеризуется разнообразием состава, динамизмом, неустойчивостью, возбудимостью. Часто ее действия становятся конфронтационными и даже разрушительными. Разновидностью цивилизованной толпы выступает публика: зрители театров, слушатели публичных лекций, спортивные болельщики. В целом публика ведет себя «прилично», но в ней могут возникнуть такие же явления, как в толпе, а именно - общее эмоциональное напряжение, агрессивный настрой.

В социологической литературе выделяются также объединения людей, как «социальные круги». С группой их роднит контактный характер взаимодействия, реальное воздействие на мышление и поведение, а с массовой общностью - отсутствие четкой структуры, меняющийся состав. В социальной жизни могут быть круги коллег, работающих в одном учреждении и посещающих одну ту же спортивную секцию. Здесь достаточно прочные контакты ведут к более близким взаимодействиям. Еще более компактны дружеские круги, объединяющие группы друзей, знакомых. Такие круги близки по своему характеру к неформальным группам, но они оказывают меньшее влияние на поведение своих членов, не контролируют их действия столь эффективно, как группа.

6.4. Социальные институты

Термин институт имеет несколько значений. Институт можно трактовать и как совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной социальной потребности, и как исторически сложившаяся устойчивая форма организации совместной деятельности людей, и как форма закрепления и способ осуществления специализированной деятельности, обеспечивающей стабильное функционирование общественных отношений, и как совокупность различных форм организации и регулирования общественных отношений, специальных учреждений, системы норм, социальных ролей, обеспечивающих реализацию функций, необходимых для существования и развития как социальных общностей, так и всего общества в целом.

Возникновение социальных институтов обусловлено объективной потребностью общества в специальном регулировании в сферах социальных отношений и социальной деятельности. Каждый институт имеет структуру, т.е. определенную упорядоченность, устойчивость, специфичность, что позволяет им формировать и поддерживать социально-функциональную структуру общества. Социальные институты благодаря своему рациональному, формализованному характеру эффективно обеспечивают целостность общественного организма. Каждый более или менее оформленный институт имеет свою цель, т.е. круг групповых или общественных потребностей, на которые направлена деятельность института.

С точки зрения содержания исполняемых функций выделяются экономические, политические, социальные в узком смысле институты, институты культуры, социализации, образования и др.

По характеру организации институты делятся на формальные и неформальные. Деятельность формальных институтов основана на строгих предписаниях, правилах, санкциях. Чаще всего формальные институты являются бюрократиями. В неформальных институтах отсутствуют законодательно и нормативно закрепленные нормы поведения, санкции. Социальный контроль в таких институтах осуществляется с помощью норм, зафиксированных в традициях, общественном мнении.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение социальной общности?
2. Основные виды групповых общностей?
3. Какие особенности характеризуют массовые общности?
4. Что такое социальный институт?
5. Классификация социальных институтов?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник / Н. Г. Багдасарьян - М.: Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для студ. вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
3. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011. – 408 с.
4. *Огородников, В. П.* Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. – 48 с.

Дополнительная

1. *Сципион, С.* Преступная толпа. Опыт коллективной психологии / С. Сципион – М.: Академический проект, 2011. – 125 с.
2. *Немировский, В. Г.* Социология. / В. Г. Немировский – М.: Проспект, 2010. – 544 с.
3. *Фролов, С.С.* Общая социология / С. С. Фролов – М.: Проспект, 2010. – 384 с.
4. *Анурин, В. Ф.* Общая социология. Учебное пособие для ВУЗов / В. Ф. Анурин – М.: Академический проект, 2013. – 496 с.
5. *Яременко, Н. В., Тумайкин, И. В., Подопригора, С. Я.* Социология: учебник / Н. В. Яременко, И. В. Тумайкин, С. Я. Подопригора – М.: Феникс, 2009. – 416 с.

СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

7.1. Причины возникновения социальных движений

Организованные коллективные усилия, которые способствуют или препятствуют социальным изменениям, представляют собой *социальные движения*. По определению Д. Делла Порта и М. Диани, социальные движения представляют собой «неформальные сети, базирующиеся на разделяемых всеми их участниками ценностях и солидарности, мобилизующие своих участников по поводу конфликтных проблем посредством регулярного использования различных форм протеста».

Социальные движения — это неинституциональный тип коллективного действия, и соответственно их не следует смешивать с социальными институтами.

Социальные движения представляют собой особую разновидность социальных процессов. Все социальные движения начинаются с чувства недовольства существующим социальным устройством. Объективные события и ситуации создают условия для понимания несправедливости существующего положения вещей. Люди видят, что власти не принимают мер, чтобы изменить ситуацию. При этом существуют определенные эталоны, нормы, знание того, как должно быть. Тогда люди объединяются в общественное движение.

В экономически развитых, демократически устроенных обществах большинство населения испытывает чувство относительной безопасности, стабильности, равнодушно к изменениям в общественной жизни, не хочет присоединяться к радикальным социальным движениям, поддерживать их, а тем более участвовать в них.

Если в традиционных обществах человеческие потребности удерживаются на достаточно низком уровне, то с развитием цивилизации свобода личности от традиций, коллективных нравов и предрассудков, возможность личного выбора занятий и способов действия резко расширяются, но одновременно возникает состояние неопределенности, сопровождающееся отсутствием твердых жизненных целей, норм и образцов поведения. Это ставит людей в двойственное социальное положение, ослабляет связь с конкретной группой и со всем обществом, что ведет к росту случаев отклоняющегося поведения.

В этих случаях людям присущи установки на социальные изменения. Данные установки становятся основой формирования движений, которые вызывают **контрдвижения**, тождественные по направленности, но противоположные по ценностям. Движения и контрдвижения всегда сосуществуют там, где представлены группы с разными интересами и целями.

Таким образом, социальные движения можно определить как совокупность протестных действий, направленных на поддержку социальных изменений, «коллективную попытку осуществить общие интересы или добиться общей цели посредством коллективного действия вне рамок установленных институтов» (Э. Гидденс). Важную роль в развитии общества сыграли экспрессивные, утопические, революционные и реформаторские социальные движения. Практика показывает, что, достигая своей цели, социальные движения прекращают существование в качестве собственно движений и преобразуются в институты и организации.

7.2 Виды и стадии социального движения

Рассмотрим такие социальные движения, как экспрессивные, утопические, революционные, реформаторские.

1. Экспрессивные. Участники таких движений с помощью особых ритуалов, танцев, игр создают мистическую реальность, чтобы практически полностью отделиться от

несовершенной жизни общества. К ним можно отнести мистерии Древней Греции, Древнего Рима, Персии и Индии. Сейчас экспрессивные движения наиболее ярко проявляются в среде молодежи: в объединениях рокеров, панков, готов, эмо, байкеров и т.д. с их попытками создать свою субкультуру. Как правило, взрослея, молодые люди — участники этих движений — получают профессию, работу, обзаводятся семьей, детьми и в конце концов становятся рядовыми обывателями.

2. Утопические. Светские «совершенные» общества стали появляться на земле с тех пор, как в 1516 г. английский гуманист Томас Мор написал свою знаменитую книгу «Утопия» (слово «утопия» (греч.) можно понимать и как «место, которого нет» и как «благословенная страна»). Утопические движения возникали как попытки создать на земле идеальную социальную систему с добрыми гуманными людьми и справедливыми общественными отношениями. Мюнстерская коммуна (1534), коммуны Р. Оуэна (1817), фаланги Ш. Фурье (1818) и многие другие утопические организации быстро распались по многим причинам, и прежде всего из-за недооценки естественных качеств человека — желания достичь жизненного благополучия, стремления реализовать свои способности, работать и получать за это адекватное вознаграждение.

3. Революционные. Обычно революционное движение развивается постепенно в атмосфере всеобщей социальной неудовлетворенности. Выделяются следующие типичные стадии развития революционных движений:

- накопление социальной неудовлетворенности в течение ряда лет;
- появление мотивов к активным действиям, восстанию;
- революционный взрыв, вызванный колебаниями и слабостью правящей верхушки;
- выход на активные позиции радикалов, которые захватывают
- власть и уничтожают оппозицию; о период режима террора;
- возврат к спокойному состоянию, устойчивой власти и некоторым образцам прежней предреволюционной жизни.

Именно по такому сценарию протекали все наиболее значимые революции.

4. Реформаторские. Реформы проводятся с целью исправить дефекты существующего социального порядка в отличие от революции, цель которой — разрушить всю социальную систему и создать принципиально новый социальный порядок, радикально отличающийся от прежнего. Исторический опыт свидетельствует, что своевременно проведенные необходимые реформы часто предотвращают революцию, если основой для социальных реформ выступают интересы населения. Там, где тоталитарное или авторитарное правление блокирует движение реформ, единственным способом устранения недостатков социальной системы становится революционное движение.

В любом социальном движении при всех особенностях, обусловленных спецификой страны, региона, народа, выделяют четыре одинаковые стадии: начального беспокойства, возбуждения, формализации, последующей институционализации.

Стадия беспокойства связана с возникновением у населения неуверенности в завтрашнем дне, чувства социальной несправедливости, с ломкой системы ценностей и привычных норм поведения. Так, в России после событий августа 1991 г. и официального введения рыночных механизмов миллионы людей оказались в непривычной обстановке: без работы, без средств к существованию, без возможности в рамках традиционной идеологии оценить ситуацию, когда подверглись эрозии устоявшиеся нормы морали, права, стали изменяться ценности.

Стадия возбуждения наступает, если на стадии беспокойства люди начинают связывать ухудшение своего состояния с реальными социальными процессами в такой степени, что у них возникает потребность в активных действиях. Стадия возбуждения весьма динамична и быстро заканчивается либо активными действиями, либо потерей у людей всякого интереса к этому движению.

На *стадии формализации* происходит оформление движения (структуризация, регистрация и т.д.), появляются идеологи для его теоретического обоснования, формулирования четких и ясных целей и задач. Через агитаторов населению разъясняют причины создавшегося положения, перспективы самого движения. На этой стадии возбужденные массы превращаются в дисциплинированных представителей движения, которые имеют более или менее реальную цель.

На *стадии институционализации* социальному движению придается завершенность и определенность. Движение вырабатывает определенные культурные образцы с разработанной идеологией, структурой управления, собственной символикой.

Социальные движения, достигшие своей цели, например получившие доступ к государственной власти, превращаются в социальные институты или организации. Многие движения распадаются под влиянием внешних условий, внутренних слабостей.

7.3. Социальное взаимодействие: понятие, формы и типы

Взаимодействие - это процесс воздействия людей и групп друг на друга, в котором каждое действие обусловлено как предыдущим действием, так и ожидаемым результатом со стороны другого. Любое взаимодействие предполагает по меньшей мере двух участников — интерактантов. Следовательно, взаимодействие представляет собой разновидность действия, отличительной чертой которого является направленность на другого человека.

Любое социальное взаимодействие обладает четырьмя признаками:

- оно **предметно**, т. е. всегда имеет цель или причину, которые являются внешними по отношению к взаимодействующим группам или людям;
- оно **внешне выражено**, а потому доступно для наблюдения; этот признак обусловлен тем, что взаимодействие всегда предполагает **обмен символами**, знаками, которые **расшифровываются противоположной стороной**;
- оно **ситуативно**, т. е. обычно **привязано** к какой-то конкретной **ситуации**, к условиям протекания (например, встреча друзей или сдача экзамена);
- оно выражает **субъективные намерения участников**.

Взаимодействие — это всегда коммуникация. Однако не стоит отождествлять взаимодействие с обычным общением, т. е. обменом сообщениями. Действительно, два человека могут не говорить ни слова и не стремиться ничего сообщать друг другу иными средствами, однако уже тот факт, что один может наблюдать за действиями другого, и другой знает об этом, делает любую их активность социальным взаимодействием. Если люди совершают на глазах друг у друга какие-то действия, которые могут быть (и непременно будут) как-то интерпретированы противоположной стороной, то они уже обмениваются смыслами. Человек, который находится в одиночестве, будет вести себя немного иначе, чем человек, который находится в обществе других людей.

Следовательно, **социальное взаимодействие** характеризуется такой чертой, как **обратная связь**. Обратная связь предполагает **наличие реакции**. Однако эта реакция может и не последовать, но она всегда ожидается, допускается как вероятная, возможная.

Американский социолог русского происхождения П. Сорокин выделил два обязательных условия социального взаимодействия:

1. участники взаимодействия должны обладать психикой и органами чувств, т. е. средствами, позволяющими узнать, что чувствует другой человек, через его действия, мимику, жесты, интонации голоса и т. д.;
2. участники взаимодействия должны одинаковым образом выражать свои чувства и мысли, т. е. использовать одни и те же символы самовыражения.

Взаимодействие может рассматриваться как **на микроуровне**, так и на **макроуровне**.

Взаимодействие на микроуровне — это взаимодействие в повседневной жизни, например, в рамках семьи, небольшого рабочего коллектива, студенческой группы, группы друзей и т. д.

Взаимодействие на макроуровне разворачивается в рамках социальных структур, **институтов** и даже **общества** в целом.

В зависимости от того, каким образом осуществляется контакт между взаимодействующими людьми или группами, выделяют четыре основных вида социального взаимодействия:

- физическое;
- вербальное, или словесное;
- невербальное (мимика, жесты);
- мысленное, которое выражается только во внутренней речи.

Три первых относятся к внешним действиям, четвертое — к внутренним действиям. Всем им присущи следующие свойства: **осмысленность, мотивированность, ориентированность на другого человека.**

Социальное взаимодействие возможно в любой сфере жизни общества. Поэтому можно дать следующую типологию социального взаимодействия по сферам:

- **экономическая** (индивиды выступают как собственники и наемные работники);
- политическая (индивиды противостоят или сотрудничают в качестве представителей политических партий, общественных движений, а также в качестве субъектов государственной власти);
- профессиональная (индивиды участвуют как представители разных профессий);
- демографическая (включая контакты между представителями различных полов, возрастов, национальностей и рас);
- семейно-родственная;
- территориально-поселенческая (происходят столкновение, сотрудничество, конкуренция между местными и пришлыми, постоянно и временно проживающими и т. п.);
- религиозная (подразумевает контакты между представителями разных религий, а также верующими и атеистами).

Можно выделить три основные формы взаимодействия:

- кооперация — сотрудничество индивидов для решения общей задачи;
- конкуренция — индивидуальная или групповая борьба за обладание дефицитными ценностями (благами);
- конфликт — скрытое или открытое столкновение конкурирующих сторон.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятиям «социальное движение» и «социальное взаимодействие»?
2. Назовите основные причины возникновения социальных движений?
3. В чем отличие революционного и реформаторского видов социальных движений?
4. Перечислите основные стадии формирования социального движения?
5. П. Сорокин выделял два обязательных условия возникновения социального взаимодействия. Назовите их?
6. Назовите три основные формы социального взаимодействия?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Батурин, В. К.* Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012. - 487 с.

3. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.

4. *Волков, Ю. Г.* Социология: учебник. / Ю. Г. Волков – М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.

Дополнительная

1. *Бердюгина, О. Г.* Социология: учебник для бакалавров / О. Г. Бердюгина, В. А. Глазырин, А. В. Грибакин. - 4-е изд.; испр. и доп. - М: Юрайт, 2012. - 400 с

2. *Кравченко, А. И.* Социология. Учебник для бакалавров / А. И. Кравченко – М.:Юрайт, 2013 – 525 с.

3. *Климентьев, Д. С.* Социология / Д. С. Климентьев - М.: АСТ, 2011. – 480 с.

4. *Осипов, Г. В.* Социология. / Г. В. Осипов – СПб.: ЛКИ, 2012. – 384 с.

5. *Соколов, С.В.* Социология. / С. В. Соколов – М.: Форум, 2011. – 400 с.

МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

8.1. Прикладное социологическое исследование: понятие, программа

Прикладное социологическое исследование (ПСИ) — исследование, ориентированное на практическое решение социальных проблем, связанное с регулированием определенных социальных процессов, прогнозированием, планированием и управлением в четко очерченных областях производственной и общественной жизни. Оно отличается от теоретического исследования тем, что носит социоинженерный характер - его результатом должна быть конкретная программа действий, эффективно решающая изучаемую проблему и реализуемая в конкретных условиях данной системы управления.

Исходным документом любого социологического исследования является программа. Она включает следующие разделы: методологический (цели, задачи, предмет и объект исследования, определение понятий); методический (обоснование выборки, обоснование методов сбора данных, методы обработки и анализа данных, организационный план исследования).

Цели и задачи социологического исследования определяют преимущественно его ориентацию - теоретическую и прикладную, от которой зависит вся логика его проведения. Программа исследования должна четко отвечать на вопрос: на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование.

Основные задачи соответствуют цели исследования. Не основные ставятся для подготовки будущих исследований, решения побочных вопросов и т.д. Они могут помочь в постановке проблемы при подготовке нового исследования по новой программе.

Объект социологического исследования – это деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется.

Предмет исследования включает в себя стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат изучению. Предмет социологического исследования представляет как концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования.

Определение понятий – важный элемент методологического (теоретического) раздела программы исследования. Разработка понятийного аппарата имеет большое значение в проведении социологического исследования.

Интерпретация основных понятий - одна из важных процедур разработки программы социологического исследования. Она включает теоретическое и эмпирическое уточнение понятий.

Обязательным процедурным моментом исследований является формулировка гипотез. **Гипотеза** – промежуточное звено между проблемой и теоретической моделью. Она создает каркас будущей теоретической модели. Гипотеза в социологическом исследовании - это научное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями.

Методический раздел программы содержит обоснование выборки. Здесь необходимо дать характеристику типа выборки (случайная, гнездовая, квотная т .д.) с кратким обоснованием целесообразности его использования в соответствии с целями исследования, требованиями репрезентативности и организационными возможностями данного исследования.

Обоснование метода сбора эмпирических данных. В этом разделе программы указывается технико-организационная разновидность каждого из используемых методов сбора данных.

Методы обработки и анализа данных. В этом разделе указывается способ обработки эмпирической информации (ручной или машинный), содержание работы по подготовке информации и обработке (контроль качества заполнения анкет и др.), объем подготовительной работы и примерные затраты на ее исполнение.

Организационный (рабочий) план исследования. Этот раздел программы описывает распределение во времени этапов, и отдельных процедур исследования. Он строится по схеме, традиционной для любого плана работы, включающего содержание выполняемых видов работ, исполнителей и сроки выполнения. Подробность описания видов работ зависит от конкретных условий исследования.

В организационном плане исследования социолог указывает лишь наиболее крупные разделы, но для определения реально необходимых затрат времени и ресурсов, он должен подробно представлять внутреннюю структуру каждого раздела.

В среднем можно выделить пять основных этапов исследования.

1. Обоснование проблемы и разработка инструментария исследования.
2. Сбор фактического материала по теме исследования.
3. Подготовка информации к обработке.
4. Обработка собранной информации.
5. Анализ и описание результатов исследования. Теоретические выводы и практические рекомендации.

Иногда рабочий план может быть дополнен еще одним этапом: оказание помощи или участие во внедрении рекомендаций.

Итоги социологического исследования отражаются в отчете. Отчет – письменный документ, в котором излагаются результаты исследования. Составной частью рабочего плана является сетевой график, определяющий конкретных исполнителей и сроки исполнения работы.

8.2. Методы сбора социологической информации. Обобщение результатов исследования

Среди методов сбора первичной социологической информации есть методы, которые не являются специфически социологическими. Это такие методы, как социальный эксперимент и наблюдение. Своими корнями они связаны с естественными науками. Так, наблюдение как метод сбора данных стали использовать этнографы, а затем и социологи.

Наблюдение - метод сбора первичной социальной информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место. Оно целенаправленно и обычно структурировано жесткой программой (формализованное наблюдение) или обобщенным планом (неформализованное наблюдение). В отличие от естественных наук, где наблюдение считается простейшим видом исследования, в социологии научное наблюдение - один из наиболее сложных и трудоемких методов.

Надежность наблюдения обеспечивается, прежде всего, адекватностью его условий типу взаимодействия субъекта и объекта, степенью формализации процедуры, репрезентативностью информации. Для всякого социологического наблюдения характерны следующие типы взаимодействия.

1. Включенное (участвующее), когда наблюдаемые знают о присутствии исследователя в группе. Характерно что, чем большее исследователь находится «внутри» изучаемого

объекта, тем увеличивается степень его субъективности. Поэтому сроки проведения данного вида наблюдения ограничены.

2. *Невключенное* наблюдение, когда наблюдаемые не знают о нем. При этом виде наблюдения увеличивается возможность потери информации за счет более ограниченного поля наблюдения.

Основным преимуществом наблюдения является то, что этот метод позволяет непосредственно изучать взаимодействия, связи и отношения между людьми и делать обоснованные эмпирические обобщения, дает возможность фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их появления. Всегда следует помнить, что наблюдение - это субъективный образ объективного мира. Наблюдение нередко зависит от психологического состояния социолога, его вкусов, культуры и т.д. Поэтому социологическое наблюдение лучше применять в сочетании с другими методами исследования, а также для уточнения или повторного подтверждения уже имеющейся информации.

В социологическом исследовании ведущее место занимает **опросный метод**. Опрос - метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей. Его преимуществами являются оперативность, массовость, экономичность. К недостаткам относятся искажение информации (из-за субъективности восприятия информации), несоблюдение анонимности. Метод опроса имеет две разновидности - анкетирование и интервьюирование.

Анкетирование предполагает, что опрашиваемый заполняет вопросник в присутствии анкетера или без него, реже анкетер заполняет вопросник со слов опрашиваемого. По форме проведения анкетирование может быть **индивидуальным** или **групповым**, когда за относительно короткое время можно опросить значительное число людей. Анкетирование бывает также **очным** и **заочным** - в виде почтового опроса; опроса через газету, журнал, компьютерную сеть.

Кроме анкетного опроса, в социологии широко используется метод **интервью**. Это уже не анонимный опрос. Интервью проводится чаще всего в форме живой беседы на определенную тему. Интервью - целенаправленная беседа, цель которой получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования, метод получения необходимой социологической информации.

Преимущества интервью перед анкетным опросом: возможность учесть уровень культуры опрашиваемого, его отношение к теме опроса, гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого, ставить дополнительные, т.е. уточняющие, контрольные, наводящие и другие вопросы.

В социологических исследованиях чаще всего применяются запланированные, целенаправленные интервью. Они проводятся по специально составленному опросному листку, который потом обрабатывается по количественным и качественным показателям. Вопросы должны быть четкими, содержательными, целенаправленными, лаконичными.

Среди других видов опроса можно отметить социометрический, который используется в социологии довольно часто. Социометрия - это метод исследования малых групп, коллективов и организаций с помощью описания системы межличностных отношений между их членами. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о социально-психологическом климате в коллективе.

Среди других методов применяемых в социологии следует назвать: анализ документов (сбор социальных данных при изучении автобиографий, произведений, картин, печатных СМИ и т. п. Разновидностью данного метода является контент-анализ, подразумевающий перевод информации в количественные показатели и дальнейшая её статистическая обработка), эксперимент (основан на создании модели рассматриваемого явления.)

8.3. Структура анкеты

Анкетный опрос проводится, как правило, анонимно, по заранее изготовленной анкете. Чтобы правильно составить анкету, социолог должен знать цели и задачи опроса, в логической форме составить опросник с вариантами ответов. Анкета не даст должного результата, если в ней не будет вопросов о демографических данных респондентов, в итоге невозможно будет знать, кто ответил: мужчина или женщина, инженер или рабочий, молодой или пожилой человек и т.д.

При составлении анкет большое внимание уделяется формулировке вопросов. Большинство исследователей считает, и это справедливо, что вопросник необходим при любом эмпирическом социологическом исследовании. Вопросы делятся на три главные группы: открытые (ответы предварительно не формулируются), закрытые (ответы сформулированы заранее) и смешанные (содержат элементы первых и вторых: формулируется известное число ответов, но всегда имеется и «Другое - укажите что»).

Разработаны также правила и методика составления анкет, которая должна соответствовать следующим требованиям:

1. Анкета должна определять, насколько верно выбрана данная форма сбора информации (в данном случае анкетный опрос), т.е. быть репрезентативной.
2. Всегда иметь адресата, т.е. быть рассчитанной на определенных респондентов (к примеру, анкета, рассчитанная на рабочих, не может быть использована для опроса крестьян.)
3. Анкета должна быть объективной (нейтральной), ответы на вопросы не должны зависеть от других факторов.
4. Вопросы должны быть сформулированы в максимально доступной форме, чтобы респондент мог самостоятельно понять их содержание.
5. Поставленные вопросы должны оптимально тонко отличаться друг от друга. Более сложные вопросы следует задавать с расшифровкой, т.е. избегать так называемых множественных вопросов.
6. Всегда помнить о размерах анкеты. Она не должна быть большой. Практика показывает, что даже анкету в 10-20 вопросов заполняют в спешке.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите основные разделы программы социологического исследования?
2. Какую роль играют гипотезы в социологическом исследовании и как они определяют его результаты?
3. Объясните суть метода наблюдения, выделите его разновидности?
4. Что такое выборочная совокупность и репрезентативность выборки?
5. В чем суть метода опроса и его основные виды?
6. Определите структуру социологической анкеты, типы вопросов в анкете?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. Гуц, А. К. Математические методы в социологии. / А. К. Гуц., Ю. В. Фролова - М.: Синергетика, 2012. – 210 с.
2. Лавриненко, В. Н. Социология./ В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011. – 408 с.
3. Дубина, И.Н. Математико-статистические методы в эмпирических социально-экономических исследованиях. Учебное пособие. / И. Н. Дубина - М.: Финансы и статистика, Инфра-М, 2010, - 416 с.
4. Кравченко, А.И. Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки – / А. И. Кравченко - СПб.: Питер, 2011. – 432 с.

5. Волков, Ю. Г. Социология: учебник/ изд. / Ю. Г. Волков - М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.

Дополнительная

1. Бердюгина, О. Г. Социология: учебник для бакалавров./ О. Г. Бердюгина - М: Юрайт, 2012. - 400 с.
2. Огородников, В. П. Социология: пособие. / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. – 48 с.
3. Просветов, Г. И. Социологические исследования: задачи и решения. / Г. И. Просветов - М.: Альфа-Пресс, 2009. – 206 с.
4. Харчева, В. Г. Основы социологии. / В. Г. Харчева – М.: Высшая школа, 2010. – 302 с.
5. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Университетский учебник. / В. А. Ядов – М.: Омега-Л, 2011. – 576 с.

Лекция 9
КУЛЬТУРА В ОБЩЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ

9.1. Культура: понятие, функции

Слово «культура» происходит от латинского «cultura», что означает «обработка, возделывание». Первоначально данное слово использовалось для обозначения воздействия человека на неживую природу. И лишь с XVII в. оно начинает использоваться в более широком смысле – для обозначения всего, что было сделано человеком. Войдя в обиходную человеческую речь, слово «культура» имеет различные значения. Мы говорим о культуре труда, быта, земледелия, политической культуре, определяя тем самым особенности поведения в конкретных сферах общественной жизни. Выделяем английскую, китайскую, немецкую культуру как отличительную особенность, принадлежность тому или иному обществу. Очень часто в общепринятом значении культура понимается как духовная и возвышенная сторона жизнедеятельности людей, включающая, прежде всего, искусство и образование. В нашем понимании человек культурен, если он знаком с правилами этикета, владеет иностранными языками, начитан, вежлив в общении с другими людьми.

Таким образом, в широком смысле слова культура - это вся система созданных в обществе материальных и духовных ценностей. Материальные элементы культуры, в частности, представляют производственные здания и сооружения, машины и оборудование, жилые дома и предметы быта, телевизоры и компьютеры, театры и книги и т.д. Духовные элементы - знания, идеи, языки, искусство, обряды, обычаи, традиции, социальные нормы и ценности и т.д. Однако эти две группы элементов культуры не существуют изолированно друг от друга. Они тесно связаны и переплетены между собой.

Социологи подходят к феномену культуры с разных точек зрения:

1. Функционализм – каждый элемент культуры необходим для удовлетворения определенных человеческих потребностей.
2. Символизм – культура состоит из символов, отражающие отношения человека с миром (идеи, ценностные модели и т.д.).
3. Адаптивно - деятельностный – в рамках данного подхода рассматривается как способ деятельности, а также как система внебиологических организмов, которые программируют и реализуют адаптивную и преобразующую деятельность людей.
4. Коммуникативный – рассматривает культуру как средство передачи информации.
5. Игровой – культура, понимается, как игра со своими правилами.
6. Текстовый – главное внимание уделяется языку как средству передачи культурных символов.

9.2. Элементы культуры

1. Язык – построенная определенным образом знаковая система для установления коммуникаций. Язык является ретранслятором культуры. Очевидно, что культура распространяется и жестом, и мимикой, но язык является наиболее емким, доступным ретранслятором культуры.

2. Ценности – это предпочтительные для индивида или группы значения явлений, которые определяют жизнедеятельность человека, позволяют различать желательное и нежелательное. Различают ценности: смысложизненные, универсальные, партикулярные (частные)

3. Нормы – это формы регуляции поведения в социальной системе и ожидания, определяющие круг допустимых действий. Различают следующие виды норм:

формализованные правила (все, что официально записано), правила морали (связаны с представлениями людей), образцы поведения (мода).

4. Убеждения и знания. Убеждения – это определенное духовное состояние, свойство, в котором соединяются интеллектуальный, чувственный и волевой компоненты. Любые убеждения включают в свою структуру определенные сведения, информацию о данном явлении, норме поведения, знания.

5. Идеология. Идеология – это когда ценности могут быть описаны, аргументированы в виде строгой, логически обоснованной доктрины. Она может выступать в виде идеологии всего человечества, идеологии конкретного общества, идеологии класса, социальной группы и сословия. При этом происходит взаимодействие разных идеологий, что обеспечивает, с одной стороны, стабильность общества, а с другой – позволяет выбирать, развивать ценности, выражающие новые тенденции в развитии общества.

6. Обряды, обычаи и традиции. Обряд – это совокупность символических коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы поведения и вызывающие определенные коллективные чувства (например, свадебный обряд). Обычай – воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношения людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов. Обычай состоит в неуклонном следовании воспринятым из прошлого предписаниям. Традиции – социальное и культурное наследие, передающееся из поколения в поколение и сохраняющееся в течение длительного времени. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются необходимым условием их жизнедеятельности. Пренебрежительное отношение к традициям приводит к нарушению преемственности в развитии культуры, к утрате ценных достижений прошлого. И наоборот, преклонение перед традицией порождает консерватизм и застой в общественной жизни.

9.3. Функции культуры и проблема взаимоотношения различных культур

Наиболее наглядно роль культуры проявляется в следующих взаимосвязанных функциях культуры.

Образовательная функция состоит в том, что приобщаясь к культуре, человек овладевает накопленными обществом знаниями, родным и иностранными языками, учится понимать литературу и искусство, приобретает знания и эрудицию.

Воспитательная функция имеет место, когда люди активно усваивают социальные ценности и нормы, учатся жить в обществе, постигая искусство взаимодействия и общения.

Регулирующая функция тесно связана с предыдущей. Она проявляется в том, что культура и, в первую очередь, социальные ценности и нормы определяют рамки приемлемого поведения человека в обществе, регулируя тем самым совместную жизнь людей.

Наконец, благодаря своей объединяющей функции культура обеспечивает целостность общества. Она сплачивает людей, создает чувство общности, сознание принадлежности к единой нации, народу, единой конфессиональной или иной социальной группе. При этом культура общества создается многими поколениями, каждое из которых добавляет к полученному от предков культурному наследию свой культурный пласт. В результате культура постоянно развивается, обновляется, обогащается, обеспечивая преемственность поколений и культурно-историческое единство общества.

Одной из важных проблем в социологии является проблема взаимоотношений различных культур. В данном вопросе просматриваются три тенденции, три подхода: этноцентризм, культурный релятивизм и культурная интеграция.

Этноцентризм проявляется в том, что его сторонники оценивают культуру других народов по культурным (и, по их мнению, образцовым) стандартам своей этнической общности. Глядя на мир с собственной точки зрения, они однозначно решают, что приемлемо в других культурах, а что нет; где добро, а где зло; что морально, а что аморально. Этноцентризм делает собственную культуру эталоном, с которым соизмеряет все остальные культуры.

Сторонники культурного релятивизма, напротив, полагают, что все в мире условно и относительно, поэтому нельзя подходить к оценке явлений чуждой культуры со своими мерками. Каждая культура своеобразна и может быть правильно воспринята лишь через призму ее собственных норм и ценностей. Нужно понять основное положение культурного релятивизма, согласно которому определенные элементы отдельной культурной системы являются правильными и общепринятыми, потому что они хорошо себя зарекомендовали в этой системе; другие же считаются неправильными и ненужными потому, что их применение порождало бы болезненные и конфликтные последствия только в данной социальной группе или данном обществе.

Самый рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе - сочетание черт этноцентризма и культурного релятивизма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы или общества и высказывая приверженность основным образцам этой культуры, в то же время способен понять другие культуры, поведение членов других социальных групп. Такой подход называется культурной интеграцией.

9.4. Типология культур

Существует несколько разновидностей культуры:

- 1) по субъекту (носителю культуры) - на общественную, национальную, классовую, групповую, личную;
- 2) по функциональной роли – на общую (например, в системе общего образования) и специальную (профессиональную);
- 3) по видам – на материальную и духовную;
- 4) по характеру – на религиозную и светскую;
- 5) по типу общества – античная, средневековая, современная культура и т.д.
- 6) в зависимости от того, кто создает культуру, каков ее характер и кому она адресована, условно выделяют три уровня культуры: элитарная, народная, массовая. Остановимся на данной типологии поподробнее.

Элитарную культуру прежде всего составляют так называемое высокое искусство и серьезная литература. Она ориентирована на избранный круг людей, ее восприятие требует специальной подготовки.

Народную культуру творит сам народ, поэтому имена авторов народного творчества, или фольклора, чаще всего неизвестны. Эта культура адресована широким кругам общества, включает самые разные элементы: мифы, сказки, легенды, частушки и т.д.

Массовая культура, или, как ее иногда называют, поп-культура, предельно общедоступна, но большей частью сконцентрирована в молодежных слоях общества. Она не претендует на изысканный вкус и носит в основном развлекательный характер, ориентирована на запрос сегодняшнего дня, подвержена влиянию моды и потому весьма преходяща.

Помимо этих трех уровней в культуре общества можно выделить ряд разновидностей по отдельным социальным группам. В связи с этим в социологии используются понятия «доминирующая культура» и «субкультура».

Доминирующая культура содержит своего рода культурные универсалии данного общества, ценности и нормы большинства людей. Например, для России - это

доминирующее влияние русского языка (языка межнационального общения), российское гостеприимство, стремление получить как минимум среднее образование.

Субкультура - это своего рода подкультура, часть общей культуры, но отражающая отличительные черты, особые ценностные ориентации и нормы поведения той или иной группы людей. Это могут быть молодежная субкультура и субкультура пожилых людей. Субкультуру, которая не только отличается от доминирующей культуры, но и противостоит ей, отвергая общепризнанные нормы и ценности, называют контркультурой (диссидентство и др.).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое культура?
2. Какие подходы к культуре вы знаете?
3. Охарактеризуйте элементы культуры?
4. Назовите функции культуры?
5. Проблема взаимоотношения различных культур?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Батурин, В. К.* Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012. - 487 с.
3. *Кравченко, А.И.* Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
4. *Волков, Ю. Г.* Социология: учебник. / Ю. Г. Волков – М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.

Дополнительная

1. *Горелов, А. А.* Социология. Конспект лекций / А. А. Горелов – М.: Кнорус, 2013. – 196 с.
2. *Кравченко, А. И.* Социология. Учебник. / А. И. Кравченко, В. И. Добреньков М.: ИНФРА-М, 2009. -
3. *Орлова, Э. А.* Социология культуры. Учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. М.: Академический проект, 2012. – 575 с.
4. *Роже, Кайуа.* Игры и люди. Статьи и эссе по социологии культуры / Роже Кайуа. М.: ОГИ, 2008. – 304 с.
5. *Александров, Ю. И.* Субъективный опыт, культура и социальные представления. / Ю. И. Александров, Н. Л. Александров - М.: издательство: Институт психологии РАН, 2009. – 320 с.

Лекция 10
СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

10.1. Понятие и причины социального конфликта. Виды социальных конфликтов

Проблема конфликта является очень актуальной в социологии. Она охватывает широкий круг вопросов, среди которых определение понятия «конфликт», его природы как общественного явления, причин возникновения, возможностей разрешения, а также типологии, классификации конфликтов, выявление их роли в общественной жизни.

Центральным понятием, вокруг которого разворачивается конфликтная ситуация, выступает его причина. В качестве основных причин выделяют:

1. Несовместимость ценностных ориентаций. Наиболее острые конфликты появляются там, где существуют различия в культуре, восприятии ситуации, статусе или престиже. Например, национальные и религиозные конфликты.

2. Идеологические расхождения. Противопоставление главного идейного ряда – системы. Коммунисты – демократы.

3. Экономическое и социальное неравенство. Этот тип причин связан со значительными различиями в распределении ресурсов, ценностей между индивидами и группами. Бедные - богатые

4. Иерархично – целевые противопоставления. Основа – борьба честолюбий, карьеризм и т.д.

Виды социальных конфликтов

В зависимости от того, какие субъекты противодействуют друг другу, социальные конфликты подразделяются на:

Личностный конфликт, т.е. конфликт, происходящий внутри личности на уровне индивидуального сознания. Это чисто психологические конфликты, но опосредованные внешними условиями и способные стать катализаторами для возникновения групповой напряженности.

Межличностный конфликт, т.е. разногласия между двумя или более членами одной группы или нескольких групп.

Межгрупповой конфликт, т.е. противостояние нескольких индивидов, образующих группу, другой группе, не включающей в себя индивидов из первой группы. Например, фанаты «Спартака» и «ЦСКА».

Конфликт принадлежности происходит в силу двойной принадлежности индивидов, например, когда они образуют группу внутри другой (цех на предприятии, группа игроков клуба), большей группы или когда индивид входит одновременно в две конкурентные группы, преследующие одну цель.

Конфликт с внешней средой, т.е. индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне (прежде всего со стороны культурных, административных и экономических норм и предписаний). Часто они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

10.2. Функции социальных конфликтов

I. По своим функциям конфликты обычно делятся на:

Разрушающие (дезинтегративные) – такие конфликты дестабилизируют социальные системы. Внутренний конфликт разрушает групповое общество; забастовки могут оставить без работы тысячи людей и нанести серьезный урон промышленности; атомный конфликт грозит уничтожению всего человечества.

Созидающие конфликты – могут усилить групповое взаимодействие. В результате конфликта возможно скорейшее внедрение нового лидера, использование новой политики и новых норм. Конфликт может оказаться единственным выходом из напряженной ситуации. Если в группе ущемляются права личности, нарушаются общепринятые нормы, то часто только конфликт приводит к достижению равновесия и снятию напряжения.

II. По своему внутреннему содержанию социальные конфликты делятся на рациональные и эмоциональные:

К **рациональным** относятся такие конфликты, которые охватывают сферу разумного, делового соперничества, перераспределения ресурсов и совершенствования управленческой или социальной структуры. Как правило, участвующие в рациональных конфликтах не переходят на личностный уровень и не формируют в своем сознании образа врага. Такие конфликты не бывают острыми, затяжными, так как обе стороны стремятся в принципе к одной и той же цели - улучшению взаимоотношений, норм, образцов поведения, справедливому распределению ценностей.

К **эмоциональному** конфликту обычно относят такой, когда агрессия его участников часто переносится с причины конфликта на личности. При этом первоначальная причина конфликта просто забывается и участники действуют на основе личной неприязни. Развитие эмоциональных конфликтов непредсказуемо, и в подавляющем большинстве случаев они неуправляемы.

10.3. Этапы развития социального конфликта

Многие конфликты развиваются по похожей схеме. На первой стадии, предвестники конфликта могут быть неуловимы для невнимательного наблюдателя. Предшествующие условия включают наличие потенциальной оппозиции и причин возникновения конфликтов.

На второй стадии складывается конфликтная ситуация. Она может возникнуть «по инициативе сторон», так и без их участия, в том числе и быть переданной «по наследству», как, например, известная «кровная месть», или вендетта. Важнейшим свидетельством восприятия ситуации как конфликтной является испытываемое участниками взаимодействия ощущение угрозы. Элементы конфликтной ситуации представлены.

На третьей стадии посредством инцидента противостояние становится открытым и выражается в различных видах конфликтного поведения, которые прямо или косвенно направлены на то, чтобы помешать противоположной стороне реализовать свои интересы. В результате происходит обострение и распространение конфликта – его эскалация, когда деструктивное поведение сторон еще больше запутывает проблему так, что невозможно найти ни правых, ни виноватых.

Четвертой стадией развития конфликта является кризис и разрыв отношений между оппонентами. Она в свою очередь состоит из двух этапов – конструктивного и деструктивного. В рамках конструктивного этапа возможность совместной деятельности, хотя и в специфических формах, сохраняется и оппонентов еще можно примирить и посадить за стол переговоров. На деструктивном этапе никакое сотрудничество уже невозможно – они теряют самоконтроль и их необходимо разъединять.

Пятая стадия отражает разрешение конфликта, т.е. полное окончание конфликта, который может закончиться разрешением противоречий, перемирием или тупиком. На этой стадии можно выделить действия в соответствии со следующим алгоритмом «Анализ, оценка и разрешение конфликта»

10.4. Методы разрешения конфликтных ситуаций

В конфликтологии рассматриваются в качестве приоритетных, четыре возможных средства воздействия на участников конфликта, которые бы привели к разрешению конфликта:

Средства убеждения. Они возможны, если противник готов действовать иначе, поскольку пришел к убеждению, что это полезно для него самого, не принимая во внимание случайностей, возникающих внутри группы или навязанных изменением внешней ситуации, а также не обращая внимания на то, что его заставляют брать на себя какие-то обязательства по изменению своих действий. Преимущества подобного способа в его гибкости и доверительном характере.

Навязывание норм. Нормы навязываются соперникам извне, ссылаясь на интересы общественных взаимосвязей. Это институциональный путь, опирающийся на обычаи и традиции. Его главное преимущество в генерализуемости и возможности предсказания поведения соперников. Основной недостаток - отсутствие достаточной гибкости.

Материальное стимулирование - используется в зависимости от ситуации. Обычно применяется в том случае, когда конфликт зашел слишком далеко. Соперники согласны на частичное достижение цели и хотят хоть как-то компенсировать свои потери. Преимущество этого способа - в его гибкости. Недостаток - в его малом практическом применении, относительная безрезультативность и слабая нормативность.

Использование власти - применяется только ситуативно и только посредством негативных санкций (запугивание или фактическое применение силы). В действительности применяется в сочетании с предыдущими способами, которые все перемешиваются между собой.

Социальные конфликты имеют как **позитивные**, так и **негативные** последствия.

Позитивные:

1. *Уплотнение социальных связей.* Социальный конфликт укрепляет взаимную связь внутри конфликтующих сторон.

2. *Расставляет точки над «i».* Выявляет ожидания и цели конфликтующих групп.

3. *Стремление к законности.* Уменьшает индивидуальные отклонения и аномии (беззаконность, безнормность) в группах (т. к. вступившая в конфликт группа должна быть едина).

4. *«Перемен требуют наши сердца».* Усиливает тенденцию созидания и желание обновления.

Негативные:

1. *Порождают самообман.* Когда люди до конца не понимают друг друга, они легко прибегают к упрощениям, чтобы не углублять конфликт и тем самым упрощают конечное решение, идя на компромисс. Т.е. создают иллюзию решения проблемы, конфронтации.

2. *Прецедент частного.* Социальный конфликт инкриминирует группе отклоняющееся поведение часто по одному частному случаю. Группы, отличающиеся по какому-то признаку от основного населения, чаще и «легче» обвиняются обществом, при этом нередко основанием служит частный случай.

3. *Порождает нестабильность.* Социальный конфликт затрудняет поддержание порядка и устойчивости

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается двусторонняя природа социальных конфликтов?
2. Обозначьте основные причины конфликтов?
3. В чем особенности межгрупповых конфликтов?
4. Определите основные функции социальных конфликтов?
5. В чем особенность метода навязывания норм для разрешения конфликтных ситуаций?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н.Г.* Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Батурин, В.К.* Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012. - 487 с.
3. *Кравченко, А.И.* Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
4. *Волков, Ю. Г.* Социология: учебник. / Ю. Г. Волков – М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.

Дополнительная

1. *Бердюгина, О. Г.* Социология: учебник для бакалавров. / О. Г. Бердюгина, В. А. Глазырин, А. В. Грибакин, - М: Юрайт, 2012. - 400 с.
2. *Кравченко, А. И.* Социология. Учебник для бакалавров./ А. И. Кравченко - М.:Юрайт, 2013 – 525 с.
3. *Соколов, С. В.* Социология./ С. В. Соколов – М.: Форум, 2011. – 400 с.
4. *Соломатина, Е. Н.* Социология конфликта / Е. Н. Соломатина – М.: Академический проект, 2011. - 198с.

Лекция 11
ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

11.1. Понятие и природа девиантного поведения

Девиантным считается поведение, не соответствующее общепринятым социальным нормам и ожиданиям. В большинстве случаев отклоняющееся поведение подлежит социальным санкциям (наказанию, регулированию). Методы и средства наказания по отношению к устойчивым формам девиаций определяются общественным сознанием или интересами тех, кто занимает в обществе господствующее положение.

Существуют различные подходы к объяснению природы девиаций. Биологическая и психологическая трактовки причин и природы отклонений связаны главным образом с особенностями личности человека, характеризующегося девиантностью в поведении. Так, в конце XIX в. итальянский врач Ч. Ломброзо создал теорию, в которой увязал типы человеческого поведения с определенными физическими чертами. Например, "криминальный тип", по его мнению, можно выявить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли. Сегодня биологические объяснения девиации фокусируются в основном на выявлении генетической предрасположенности к отклонениям.

Психологи и социологи признают, что особенности личности и мотивы ее действий, несомненно, оказывают влияние на все виды отклоняющегося поведения. Но личностные факторы всегда самым тесным образом переплетаются с социальными.

В социологии девиантного поведения выделяются несколько направлений, объясняющих причины его возникновения. Например, Р. Мертон причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которые оно предлагает для их осуществления. Другое направление сложилось в рамках теории конфликта. Согласно этой точке зрения, культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры (А. Козн). Преступник рассматривается как носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры.

В современной отечественной социологии несомненный интерес представляет позиция Я. Гилинского, считающего источником девиации на социетальном уровне наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп, а на индивидуальном уровне - социальную неустроенность

11.2. Основные типы девиантного поведения

Важное значение социология придает типологизации девиантного поведения.

Поскольку в качестве субъектов, носителей такого поведения могут выступать:

- Отдельные индивиды (скажем, лицо, совершившее кражу или убийство);
- Социальные общности (например, группа фальшивомонетчиков, насильников или рэкетиров), распространение получила дифференциация различных форм отклоняющегося поведения по степени массовидности, по этому критерию выделяют:

1) Индивидуальное отклоняющееся поведение (взятка, подлог, карманная кража и др.), когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры.

2) Групповое отклоняющееся поведение, т.е. совокупность индивидуальных актов отклоняющегося поведения (коррупция, рэкет и др.), которое рассматривается как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

3) Отклоняющееся поведение как социальное явление, свойственное обществу. Его социальный - тип: аномия, т.е. широкое распространение в обществе различных форм отклонений от существующих социальных норм, безнормие. В зависимости от а) причиняемого вреда интересам личности, социальной группе, всему обществу; б) от вида нарушаемых норм, различаются следующие типы отклоняющегося поведения:

1. Деструктивное поведение, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым социально-нравственным нормам: мазохизм и др.

2. Асоциальное поведение, причиняющее вред личности и социальным общностям - семье, соседям, друзьям и др. - и проявляющееся в алкоголизме, наркомании и т.п.

3. Противоправное поведение, представляющее собой нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в нарушении трудовой, воинской дисциплины, в воровстве, грабежах, изнасиловании, убийствах и других преступлениях. Противоправное поведение подразделяется на:

а) проступки - такие противоправные действия, которые не являются общественно опасными и влекут за собой применение не наказаний, а взысканий, например, нарушение правил уличного движения, общественного порядка;

б) преступления - общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законодательством и сопровождаемые применением наказания - строгих мер государственного принуждения, ограничивающего правовой статус лица, признанного виновным в совершении преступления.

Нарушение правовых (формальных, писанных) норм называется делинквентным (преступным) поведением. Если девиантное поведение зачастую рассматривается как относительное, поскольку то, что для одного человека или группы – отклонение, для другого или для других может быть привычкой, то делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны.

В зависимости от отношения культуры, принятой в данном обществе, к отклоняющемуся поведению, выделяют культурно одобряемые и культурно осуждаемые отклонения.

1. Культурно одобряемые отклонения связаны с понятием возвеличивания, т.е. возвышения над другими, что и составляет основу отклонения. Каждый из нас имеет свои представления о понятии возвеличивания. То же можно сказать и о групповых представлениях. Кроме того, ранжирование великих людей со временем меняется. Чаще всего к необходимым качествам и способам поведения, которые могут привести к социально одобряемым отклонениям, относят:

- а. Сверхинтеллектуальность;
- б. Особые склонности человека;
- в. Сверхмотивация;
- г. Личностные качества.

2. Культурно осуждаемые отклонения всегда в обществе строго осуждалось и наказывалось. К такому виду отклонений, как правило, относятся:

- а. Отказ матери от своего ребенка;
- б. Различные формы незаконного применения силы;
- в. Пьянство и алкоголизм;
- г. Мошенничество;
- д. Наркомания;
- е. Коррупция;

- ж. Проституция;
- з. Самоубийство.

11.3. Меры борьбы с девиантным поведением

I. Формирование в обществе негативного отношения к тому или иному виду девиантного поведения. Пути реализации этого видятся в следующем:

1. Привлечение внимания общественности через средства массовой информации: введение специальных рубрик в газетах, журналах, радио- и телепрограммах.

2. Об отрицательных компонентах девиантного поведения нужно говорить не только и не столько с позиции оценивания, сколько с позиции конкретных действий по борьбе с ними. Это могут быть адреса медико-реабилитационных пунктов, кабинетов психологической помощи, рассказы людей об опыте освобождения от зависимости (алкогольной, наркотической).

3. Широкое распространение в молодежной среде информации (буклеты, рекламные проспекты, аудио-видеоматериалы), пропагандирующие здоровый образ жизни.

4. Проведение в учебных заведениях области практических занятий, тренингов по формированию негативного отношения, например, к наркомании, токсикомании и алкоголизму.

II. Разработка системы комплексных мер по профилактике борьбы различными видами девиантного поведения с привлечением специалистов заинтересованных ведомств. В русло этого направления входят:

2.1. Составление программ, включающих лекционные и тренинговые занятия по формированию активного отрицательного отношения молодого человека к этим негативным явлениям.

2.2. Совместные выезды специалистов областных учреждений в города и районы области с целью проведения комплексных профилактических мероприятий среди молодежи.

2.3. Создание на местах сети абонентов профилактико-реабилитационного консультирования. Очень часто подростки и молодежь начинают употреблять наркотики из-за желания уйти от своих школьных, бытовых, межличностных проблем.

III. Усиление внимания на вопросы подготовки квалифицированных кадров по обучению приемам и методам распознавания и профилактики наркомании, токсикомании и алкоголизма.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение девиантного поведения?
2. Рассмотрите основные причины, которые приводят к девиантному поведению?
3. В чем особенности социологического подхода к изучению девиаций?
4. Перечислите известные формы девиантного поведения?
5. Что такое делинквентное поведение?
6. Какие меры должно предпринимать государство для ограничения девиантного поведения?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. *Багдасарьян, Н.Г.* Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010. – 588 с.
2. *Батурин, В.К.* Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурин. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012. - 487 с.
3. *Кравченко, А.И.* Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011.– 432 с.
4. *Волков, Ю. Г.* Социология: учебник. / Ю. Г. Волков – М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.

Дополнительная

1. *Менделевич, В. Д.* Психология девиантного поведения. / В. Д. Менделевич - М.: Речь, 2008 – 448 с.
2. *Осипов, Г. В.* Социология. / Г. В. Осипов – СПб.: ЛКИ, 2012. – 384 с.
3. *Соколов, С. В.* Социология. / С. В. Соколов – М.: Форум, 2011. – 400 с.
4. *Ковальчук, М. А.* Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова – М.: Владос, 2010 – 286 с.
5. *Змановская, Е. В.* Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие / Е. В. Змановская, Е. Ю. Рыбников – СПб.: Питер, 2010 – 352 с.
6. *Клейберг, Ю.А.* Девиантное поведение в вопросах и ответах: Учебное пособие – М.: МПСИ, 2008 – 304 с.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Александров, Ю. И.* Субъективный опыт, культура и социальные представления. / Ю. И. Александров, Н. Л. Александров - М.: издательство: Институт психологии РАН, 2009. – 320 с.
2. *Анурин, В. Ф.* Общая социология. Учебное пособие для ВУЗов / В. Ф. Анурин – М.: Академический проект, 2013. – 496 с.
3. *Багдасарьян, Н. Г.* Социология: учебник. / Н. Г. Багдасарьян – М.:Юрайт, 2010. – 588 с.
4. *Батурич, В. К.* Социология : учебник для студ. вузов / В. К. Батурич. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2012. - 487 с.
5. *Бабосов, Е. М.* Общая социология. / Е. М. Бабосов – М.: Тетра Систем, 2010.- 608 с.
6. *Бердюгина, О. Г.* Социология: учебник для бакалавров. / О. Г. Бердюгина, В. А. Глазырин, А. В. Грибакин, - М: Юрайт, 2012. - 400 с.
7. *Буланова, М. В.* Социологическое образование в России: история и современность / М. В. Буланова – М.: РГГУ, 2011.- 306 с.
8. *Волков, Ю. Г.* Социология: учебник. / Ю. Г. Волков – М.: Дашков и К; Ростов н/Д: Наука спектр, 2010. – 384 с.
9. *Горелов, А. А.* Социология. Конспект лекций / А. А. Горелов – М.: Кнорус, 2013. – 196 с.
10. *Громов, И. А.* Западная социология. Учебное пособие / И. А. Громов- 2-е изд., перераб. и доп. - Саратов :Ай Пи Эр Медиа, 2012. - 558 с.
11. *Гунибский, М. Ш.* Социология. Учебное пособие для бакалавров / М. Ш. Гунибский, В. С. Ковалкин, Л. А. Демина – М.: Проспект, 2013 – 320 с.
12. *Гуц, А. К.* Математические методы в социологии. / А. К. Гуц., Ю. В. Фролова - М.: Синергетика, 2012. – 210 с.
13. *Давыдов, Ю. Н.* История теоретической социологии. Предыстория социологии / Ю. Н. Давыдов – М.: **Академический проект**, 2010. - 274 с.
14. *Добреньков, В. И.* Социология. Учебник. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко – М.: Академический проспект, 2009. – 606 с.
15. *Желтов, В. В., Желтов, М. В.* История западной социологии: этапы, идеи, школы. Учебное пособие для Вузов/ В. В. Желтов, М. В. Желтов – М.: Академический проспект, 2010 – 863 с.
16. *Змановская, Е. В.* Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие / Е. В. Змановская, Е. Ю. Рыбников – СПб.: Питер, 2010 – 352 с.
17. *Исаев, Б. А.* Социология. Курс лекций. /Б. А. Исаев – СПб.: Питер, 2010. – 224 с.
18. *Ковалева, М. С.* История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века./ М. С. Ковалева, Ю. С. Давыдов, В. Н. Фомина – М.: Академический проект, 2010. – 526 с.
19. *Ковальчук, М. А.* Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова – М.: Владос, 2010 – 286 с.
20. *Кравченко, А. И.* Социология: учебник для студ. Вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
21. *Кравченко, А. И.* Социология. Учебник для бакалавров./ А. И. Кравченко - М.:Юрайт, 2013 – 525 с.
22. *Клейберг, Ю. А.* Девиантное поведение в вопросах и ответах: Учебное пособие – М.: МПСИ, 2008 – 304 с.
23. *Климентьев, Д. С.* Социология / Д. С. Климентьев - М.: АСТ, 2011. – 480 с.
24. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко – М.: Проспект, 2011. – 408 с.
25. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко, О. А. Останина, Л. М. Путилова – М.: Проспект, 2013 – 480 с.
26. *Менделевич, В. Д.* Психология девиантного поведения. / В. Д. Менделевич - М.: Речь ,2008 – 448 с.
27. *Москвичев, Л. Н.* Социология. Основы общей теории: Учебник для ВУЗов / Л. Н. Москвичева – М.: Норма, 2013 – 912 с.
28. *Немировский, В. Г.* Социология. / В. Г. Немировский – М.: Проспект, 2010. – 544 с.

29. *Новикова, Л. Г.* Социология как судьба. / Л. Г. Новикова – Минск: Беларуская наука, 2012. – 448 с.
30. *Огородников, В. П.* Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. – 48 с.
31. *Осипов, Г. В.* Социология. / Г. В. Осипов – СПб.: ЛКИ, 2012. – 384 с.
32. *Орлова, Э. А.* Социология культуры. Учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. М.: Академический проект, 2012. – 575 с.
33. *Роже, Кайуа.* Игры и люди. Статьи и эссе по социологии культуры / Роже Кайуа. М.: ОГИ, 2008. – 304 с.
34. *Симонова, О. А.* История социологии XX века. Избранные темы Электронный ресурс./ О. А. Симонова - М. : Логос, Университетская книга, 2012. - 208 с.
35. *Соколов, С. В.* Социология. / С. В. Соколов – М.: Форум, 2011. – 400 с.
36. *Соломатина, Е. Н.* Социология конфликта / Е. Н. Соломатина – М.: Академический проект, 2011. - 198с.
37. *Тощенко, Ж. Т.* Вехи российской социологии. 1950-2000-е годы / Ж. Т. Тощенко, Н. В. Романовский - М.: Алетейя, 2010 – 664 с.
- Фролов, С.С.* Общая социология / С. С. Фролов – М.: Проспект, 2010. – 384 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Лекция 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА.....	4
1.1. Объект и предмет социологии.....	4
1.2. Структура социологического знания.....	5
1.3. Функции социологии.....	5.
1.4. Социология в системе наук.....	6
Лекция 2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ... ..	8
2.1. Развитие социологического знания от античности до О. Конта	8
2.2. Классический период развития социологии.....	9
2.3. Развитие социологии на Западе в XX веке.....	10
2.4. Этапы развития социологии в России.....	11
Лекция 3. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА.....	13
3.1. Понятие «обществ.....	13
3.2. Общество как система. Признаки общества.....	14
3.3. Гражданское общество.....	14
3.4. Типология обществ.....	15
Лекция 4. ЛИЧНОСТЬ И ФАКТОРЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ.....	17
4.1. Понятие человек, индивид, личность.....	17
4.2. Социологические теории личности.....	17
4.3. Ролевая теория личности.....	18
4.4. Социализация личности и ее этапы.....	19
Лекция 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ.....	21
5.1. Понятие социальной стратификации.....	21
5.2. Социальная мобильность.....	21
5.3. Типология стратификационных систем.....	22
Лекция 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ И ИНСТИТУТЫ.....	24
6.1. Социальные общности: понятие, признаки, разновидности.....	24
6.2. Групповые общности.....	24
6.3. Массовые общности.....	25
6.4. Социальные институты.....	26
Лекция № 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.....	28
7.1. Причины возникновения социальных движений.....	28
7.2. Виды и стадии социального движения.....	28
7.3. Социальное взаимодействие: понятие, формы и типы.....	30
Лекция № 8. МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	33
8.1. Прикладное социологическое исследование: понятие, программа.....	33
8.2. Методы сбора социологической информации. Обобщение результатов исследования.....	34
8.3. Структура анкеты.....	36
Лекция 9. КУЛЬТУРА В ОБЩЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ.....	38
9.1. Культура: понятие, функции.....	38
9.2. Элементы культуры.....	39
9.3. Функции культуры и проблема взаимоотношения различных культур.....	39
9.4. Типология культур.....	40
Лекция 10. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА.....	42
10.1. Понятие и причины социального конфликта. Виды социальных конфликтов.....	42
10.2. Функции социальных конфликтов.....	42
10.3. Этапы развития социального конфликта.....	43
10.4. Методы разрешения конфликтных ситуаций.....	43
Лекция 11. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ.....	46
11.1. Понятие и природа девиантного поведения.....	46
11.2. Основные типы девиантного поведения.....	46
11.3. Меры борьбы с девиантным поведением.....	48

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	50
СОДЕРЖАНИЕ.....	52